

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْقَائِدِي

فِي الْمَطْلِقِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْقَائِدِي فِي الْمَطْلِقِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْقَائِدِي فِي الْمَطْلِقِ

مع النظر الثاني والحواشي الجديدة على
على منهيات العلوم للفاضل العلامة
محمد عبده الله الكندهاري الايوبى ١٤٢٤

كَيْفَ وَضَعْتُ لَكَ نَفَقَةً
أَنْظِرْ رَحْمَةً بِالْعِلْمِ هُوَ

احمد الله القاضي للحاجات على انطباع هذا الكتاب الذي سئل ليرقى الملكات عني



أَمِيرُ حَزْرَةِ كِتَابِ خَانِدَرِ

كانسى رود كوئله

[illegible]

وقدمت المودرة الى
 سقاية نخاية في
 ان قال الشاعر الفارسي
 وطلعت كره سلاطه
 در جهل فركب ابراهيم
 بهانه و انكسر
 نذانه و دوازده نذانه
 او اسبطله الزنبد
 فيروزه جهان
 فتا من في عبيد
 القادر من النقص
 الانبياء عليهم السلام
 والاولاد و اهلها
 رحمتهم الله
 مع ان عبيد
 مع ان انما
 سبقت
 انما اجد لهم
 امهات المؤمنين
 لا يهن في حرمة
 حين على سائرنا
 الامة كاهات و اوز
 باعتبار الستة و اوز
 فحين كاهات و اوز
 جميع الامة
 عبيد ٩
 بقدر الله
 تكسب المعالي
 و من طلب المعالي
 سهر الليلي
 ابو غفر له
 في النور
 حرم النور
 في الليلي

فاعلموا ان الله
 قد اراد ان يضل
 كم في هذه الدنيا
 فليكن الله في
 ما تعملون عاصدا
 فليكن الله في
 ما تعملون عاصدا
 فليكن الله في
 ما تعملون عاصدا

[illegible]

[illegible]

فلا تتركوا
الفرقة
الحائنة حرة
صنعت وقد عرفت
والله الذي لا اله الا هو
الكريم العلي
امامة الى ان اصابنا
في الامور الصالحة
خبرنا من رضى الله عنه
عنه ما هم له
بفضل القدر

فاسيد على فاسيد
 لان الامور في الدنيا
 لا تترك على ما هي
 بل تترك على ما هي
 فاسيد على فاسيد
 لان الامور في الدنيا
 لا تترك على ما هي
 بل تترك على ما هي
 فاسيد على فاسيد
 لان الامور في الدنيا
 لا تترك على ما هي
 بل تترك على ما هي

والله اعلم بالصواب... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء...

والله اعلم بالصواب... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء...

والله اعلم بالصواب... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء...

والله اعلم بالصواب... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء...

والله اعلم بالصواب... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء...

والله اعلم بالصواب... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء... والاعتراف بالانتماء...

مدرسه كهنه
تكونا زيارته
الى تحقيق به
المسجد النبطية
الاعانية في ه
يرادها بل يارد
لا بد من مدرسه
تحقيق الطالب
العايزو الطالب
الهميه ودم يرد
مرام الشترخان قور
كتنا في
فهميه

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible][illegible]

ای فخر منزه آه آتول
فخر المنصورین با صلح
از ارباب بالصور
المفتی جی
المنصور فقط العالی
للمنصور والکلی
بن الرادیه المملک
الکلی
قول الشارح فلان
عسرا کین الخ
۱۲
ایکون آه
علم الوجوب

[illegible][illegible][illegible]

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the title 'مقالة في المسألة الواجب' and other introductory remarks.

مقالة في المسألة الواجب
في المسألة الواجب
في المسألة الواجب

مقالة في المسألة الواجب
في المسألة الواجب
في المسألة الواجب

مقالة في المسألة الواجب
في المسألة الواجب
في المسألة الواجب

مقالة في المسألة الواجب
في المسألة الواجب
في المسألة الواجب

مقالة في المسألة الواجب
في المسألة الواجب
في المسألة الواجب

مقالة في المسألة الواجب
في المسألة الواجب
في المسألة الواجب

مقالة في المسألة الواجب
في المسألة الواجب
في المسألة الواجب

مقالة في المسألة الواجب
في المسألة الواجب
في المسألة الواجب

[illegible][illegible]

هو بناء على ما سبق من استحالة الجمل
على الواحدية أو لا استعانة جعل
الجمل بالقدرة والاختيار ١٢ عيده ١٢
فليقتضيه يكون الجمل لقصا
الانفس والجان والعوالم والروح ١٣

[illegible][illegible]

الصورة لانها معلومة له تعالى فيكون وجودها وجود المحلول للغة وهو كمنه للمقولة
 قوله ثم راعى الجمل انه بهذا النظم ان الجمل هو سبحانه تعالى بخصوصه اما بالنظم المطلق الجمل
 القادح عن النظم ان خصوصية فلا تخالفة تعلق كمال بالمجمل عندهم وانما قدما الجمل باعل القادح لان
 في هذا النظم لا

لاننا قد علمنا ان
 تعالى قد علمنا ان
 الذي لاننا قد علمنا ان
 انفسه في انفسه
 الذي لاننا قد علمنا ان
 انفسه في انفسه

في علمنا بالاشياء
 ارجالا وهو العلم مع
 عدم امتياز الا
 متساويا كما علمنا جميع
 افراد الانبياء جميع
 هم لان ذلك العلم
 في انفسهم

من ذرات العالم وانما علم
 في الاشياء لا يشبه العلم في الاشياء
 من الكثرة كمنه في الاشياء
 من الكثرة كمنه في الاشياء

علم ان العلم مفيد اجمالي وهو العلم الحقيقي الذي به الانكشاف وهو في الواجب عين ذاته
 تفصيلي وهو وجود الشيء المعلوم العالم وما هو صفة الكمال هو الاول والثاني والثالث
 العلم ان العلم مفيد اجمالي وهو العلم الحقيقي الذي به الانكشاف وهو في الواجب عين ذاته
 تفصيلي وهو وجود الشيء المعلوم العالم وما هو صفة الكمال هو الاول والثاني والثالث

علمه تعالى لذاته وبغيره نفس ذاته تعالى وهو وجود بحيث ونور حق وعلم الممكن لذاته وبغيره وجود
 نعوذ من محبت استناده اليه تعالى فنفكر فانه الحق للصدق قوله البسيط الحق مبدأ الانكشافات
 كما هي ذوات تلك الصور لان تلك الصور هي نفس وجودها له تعالى بالمعلول لانه لا
 يكون له من حيث ذاته وجوده تعالى وهو وجود بحيث ونور حق وعلم الممكن لذاته وبغيره وجود

٧
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

[illegible]

وأيضاً للمادة مادة أخرى ولا يتصل كالمثبت في الحكمة الخ
وكذا تلك عن غوايتها ١٢

١٢ كبريتيد
 ١٣ كبريتيد
 ١٤ كبريتيد
 ١٥ كبريتيد
 ١٦ كبريتيد
 ١٧ كبريتيد
 ١٨ كبريتيد
 ١٩ كبريتيد
 ٢٠ كبريتيد
 ٢١ كبريتيد
 ٢٢ كبريتيد
 ٢٣ كبريتيد
 ٢٤ كبريتيد
 ٢٥ كبريتيد
 ٢٦ كبريتيد
 ٢٧ كبريتيد
 ٢٨ كبريتيد
 ٢٩ كبريتيد
 ٣٠ كبريتيد
 ٣١ كبريتيد
 ٣٢ كبريتيد
 ٣٣ كبريتيد
 ٣٤ كبريتيد
 ٣٥ كبريتيد
 ٣٦ كبريتيد
 ٣٧ كبريتيد
 ٣٨ كبريتيد
 ٣٩ كبريتيد
 ٤٠ كبريتيد
 ٤١ كبريتيد
 ٤٢ كبريتيد
 ٤٣ كبريتيد
 ٤٤ كبريتيد
 ٤٥ كبريتيد
 ٤٦ كبريتيد
 ٤٧ كبريتيد
 ٤٨ كبريتيد
 ٤٩ كبريتيد
 ٥٠ كبريتيد
 ٥١ كبريتيد
 ٥٢ كبريتيد
 ٥٣ كبريتيد
 ٥٤ كبريتيد
 ٥٥ كبريتيد
 ٥٦ كبريتيد
 ٥٧ كبريتيد
 ٥٨ كبريتيد
 ٥٩ كبريتيد
 ٦٠ كبريتيد
 ٦١ كبريتيد
 ٦٢ كبريتيد
 ٦٣ كبريتيد
 ٦٤ كبريتيد
 ٦٥ كبريتيد
 ٦٦ كبريتيد
 ٦٧ كبريتيد
 ٦٨ كبريتيد
 ٦٩ كبريتيد
 ٧٠ كبريتيد
 ٧١ كبريتيد
 ٧٢ كبريتيد
 ٧٣ كبريتيد
 ٧٤ كبريتيد
 ٧٥ كبريتيد
 ٧٦ كبريتيد
 ٧٧ كبريتيد
 ٧٨ كبريتيد
 ٧٩ كبريتيد
 ٨٠ كبريتيد
 ٨١ كبريتيد
 ٨٢ كبريتيد
 ٨٣ كبريتيد
 ٨٤ كبريتيد
 ٨٥ كبريتيد
 ٨٦ كبريتيد
 ٨٧ كبريتيد
 ٨٨ كبريتيد
 ٨٩ كبريتيد
 ٩٠ كبريتيد
 ٩١ كبريتيد
 ٩٢ كبريتيد
 ٩٣ كبريتيد
 ٩٤ كبريتيد
 ٩٥ كبريتيد
 ٩٦ كبريتيد
 ٩٧ كبريتيد
 ٩٨ كبريتيد
 ٩٩ كبريتيد
 ١٠٠ كبريتيد

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

ويعلم عافيتكم وعالمكم وعلى فضلكم وميراثكم بفضلكم بفضلكم

تصحح العقلية كون الشيء قائما بالذات لا بالحل بعد مجرده في ذاته لا قبل العمل عن المادة
أي كون الشيء عاقلًا اعمالاً به ٢٢
بما انفسه في اجزاء الظلماتية على العدم القوة المانعة عن الظهور والتعقل ومن ان تصحح العقولية

قوله بوجه من شئتاه اخر زرع العلوم الموجود في الذهن بنفسه بوجه غلط هو بمرور الماء وهو ان ضلاله ليس على

[illegible]

۱۲ من حیثهم هو هو والذين ظفروا بالخط والتعريف مرتبة اعتبار ذنبی تحت ۲

[illegible][illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

1

وجوده لتمام لكن علا حظته المنبهة الخاضعة له جميع نعم وقدره خفيا ان النسب متعارف لعلوم الحكامات ايضا متعارف لم اعا بعدى والهدا علم بالصواب اراج
 كنهه لا في
 القرن والاني
 الحريش لا
 سلم انما ترك
 الخوض في
 علمه ولم
 فاقا لروى
 كرامته
 خزانة
 داردين بودي
 تقدير
 محمد بن محمد

[illegible][illegible][illegible]

الاولى وهما تحقیقات
الافاناب الا

الممكن بالاجمال
عن الآخره فمرئیه
لی واحد من قضاة
یوم الاصله

[illegible]

لا طلاقاً حتى ينفك
 من مولانا
 يوسف
 ابن الشيخ
 لان الاستعداد
 الكامل
 للعمل
 لا يقتدر
 على العمل

عنه قوله وتبصروا
وتنقوا القول للشر
ان كان تفصيل
هذا المذهب لا يليق
بهذه المقام اي
في كتابي عن الكتب
العقلية لكونها ورا
طوره العقول المرآة
ضمة بالعقلية
كذلك ان اراده
اجمالا لا يليق
بهذه المقام لان
خلاف العقول و
الاشياء تجري في قول
الكون من هذه الصورة
كلام بل هو
از السلام اورد
تكون عصا للقول
والى هذا الحد

طبع الفاضل
في الوجود الحق
لا اذ لم يكن شيئاً
لا نفاذ في الوجود
كقسط يكون
الحمل فاني ١٢
عليه ٧١

مع قول الله
فانزلنا من
نوره

[illegible]

حتى تسقط علينا
 فاططت على الفرج
 ثم اكلت الامام
 الرازي و هذا
 هو المستر ذلك
 المولود قال فيهما
 حتى نفوسا الفرج
 والفرج وقت
 الجماع صورة حسنة
 فان قدر لها ولد
 من ذلك الجماع
 يكون حقيقا
 حسب ما تصور
 والده ولم يولد
 ط و التوجه ان
 الابوة والبنوة
 من لوازم ذات
 الاب ولا من
 من حيث يملك
 فافقنا بطلينيه
 بعينه (فقد
 ذلق الاب لابن
 بنا وعلى ما قالوا
 ان جعل المولود
 بعينه جعل المولود
 فقيه يقضى لا
 يتخفى علمه
 فقدم ١٢ عيدا
 مع قوله الرادة
 اقول في محض
 قوى وبيان
 الضعاف لنفسية
 على ما قلنا فافقنا
 بطلينيه
 والامكان الوجوه
 كما لا يتخفى بان
 اريد بانما تارة
 الاشارة في
 جميع الاوصاف
 النفسية فلا
 يشتمل حاد في
 النفس للاعتقاد
 النوعي فيها مع
 ان الماتية التي
 عنه من الضعاف
 النفسية ايضا
 لان اريد بانما
 تارة الاشارة
 في بعض الا
 وصفات النفسية
 على الواجب الممكن
 بينها مشاركة
 في بعض الا
 وصفات النفسية
 كالشبهة والوجوه
 وغيرها فالصواب
 ان يرا ابدالها في
 خلافها هو المتعارضة

مع وايضا انه عطف على قوله فلا تنكح نكح النوع آه ونكح
 انكاحين دليل على نفس النكاح بالجنس الا ان الشاغل للشاغل في
 ايتزج والتفريق في الجنس ما لم اذن انكاح في قوله وقد يسهل على
 نفس النكاح آه ما يسمي منها نكاح والنكاح ليس بطريق عموم الجاهل وتبطل الفسخ
 والاعتراضات الواردة على القسم فتدبر ١٢ من مبدء العلم

في وجه القيد الصفات الالهية اضافية محضة لا تصور بها التقسيم آه فقيدها ولا للاعراف ان طلبا والصفات التي انسانية نفس ذات حادثة
الواجب ان تكون اضافية محضة واما انما لاننا لو سلمنا كونها اضافية لما يتحقق ذلك تخصيص المصنف بالتبوية لانها تكون كلام واليتميز في التقسيم
تقسيم كل تقسيم الى الاقسام المذكورة واما اننا فلا يلزم على قيدا قوله تقسيم القسم الى الاضافة على المصنف وهو الصفا في التبوية تحقق القسم السلبية عندك
١١٢

والاضافية التي بازائها موقرة في ذاته تعالى فان تغيرها يستوجب تغير في ذاته تعالى لانها متسوية
بمعناها (فان لم يتغير معناه لم يتغير معناه لانها متسوية بغيرها) (فان لم يتغير معناه لم يتغير معناه لانها متسوية بغيرها)
طريقا لا تميز معلومك معلومك بغيره لانها متسوية بغيره (فان لم يتغير معناه لم يتغير معناه لانها متسوية بغيره)
الاضافية التي بازائها موقرة في ذاته تعالى فان تغيرها يستوجب تغير في ذاته تعالى لانها متسوية
بمعناها (فان لم يتغير معناه لم يتغير معناه لانها متسوية بغيرها) (فان لم يتغير معناه لم يتغير معناه لانها متسوية بغيرها)
طريقا لا تميز معلومك معلومك بغيره لانها متسوية بغيره (فان لم يتغير معناه لم يتغير معناه لانها متسوية بغيره)
الاضافية التي بازائها موقرة في ذاته تعالى فان تغيرها يستوجب تغير في ذاته تعالى لانها متسوية
بمعناها (فان لم يتغير معناه لم يتغير معناه لانها متسوية بغيرها) (فان لم يتغير معناه لم يتغير معناه لانها متسوية بغيرها)
طريقا لا تميز معلومك معلومك بغيره لانها متسوية بغيره (فان لم يتغير معناه لم يتغير معناه لانها متسوية بغيره)

1

على القول بعبارة
 الشارح ينبغي قوله
 وليس له ما يبره أنه
 نفس في متبعضها
 القول في عدم إمكان
 ما يبره أن إطلاق
 ما يبره أنها مركبة
 وقولنا لا يصح ما
 يبره فاختباها بين
 متبعض ما يبره
 بين القول في جواب
 ما هو كونه مطلق
 ما حشاهما على
 قولنا المنة هو الذي
 يلزم فيه التفرقة عن
 لوجوده وطريق
 يكون كذا في
 متبعضها ثم الذي
 عنده ثم لا يفرق
 القول في

ما حول ولا حاجة
لهذه الاصلية الى
الاجابة عنها بالمتكلمة
البعيدة كما هو معناه
بعض المدرسين
ليكن متعلمين
انهم المدقق لان
في البطال حذوهم
الغنيمة انما
ما ذهب اليهم
المتكلمون من ان
ووجه لهم انك على
ما بين ذلهم وانا
تقبل قدرهم الصلوة
انما الى الغنيمة
فلما الكلامه بيني
على الجور لفضل
محمدي المشر

٣٥
والآخر مفتوح
ما يستعمل هو هو
المعلم الاستغفار
ولا وكلية وقد الغنى
هو الذي يقول
الدواني في القسم
ويقول ان من
الوجود وقد
فما سبق البقاء
الشيء الثاني ليس
من تحركاته
بل هو المرح به في
الذات فما هم الا
الافضل لغنى
في الاولي

+ قول فطباع له
 (قول فطباع له)
 من صلب الحكماء
 بان العالم قسبان
 قديم وحديث و
 الامر المشترك
 الامكان فهو علم

١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١

[illegible][illegible][illegible]

الاجابة الى الجاهل التي واما عند المتكلمين فما لعالم اي ماسكو اليه وهو صفة حادثة بفسقه وقضيه ونقصه فلهذا الاحتياج الى الجاهل
 الحق هو المحدث عنهم "وتحقق الحق في الكتب المبسوكة وبها مقام غريبه انما سبيل بر الدلائل على مثل هذه المسائل ما هم واجبه
 الخ

۱۲۳۴۵۶۷۸۹۱۰۱۱۱۲۱۳۱۴۱۵۱۶۱۷۱۸۱۹۲۰۲۱۲۲۲۳۲۴۲۵۲۶۲۷۲۸۲۹۳۰۳۱۳۲۳۳۳۴۳۵۳۶۳۷۳۸۳۹۴۰۴۱۴۲۴۳۴۴۴۵۴۶۴۷۴۸۴۹۵۰۵۱۵۲۵۳۵۴۵۵۵۶۵۷۵۸۵۹۶۰۶۱۶۲۶۳۶۴۶۵۶۶۶۷۶۸۶۹۷۰۷۱۷۲۷۳۷۴۷۵۷۶۷۷۷۸۷۹۸۰۸۱۸۲۸۳۸۴۸۵۸۶۸۷۸۸۸۹۹۰۹۱۹۲۹۳۹۴۹۵۹۶۹۷۹۸۹۹۱۰۰

[illegible]

١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١

[illegible]

عنه قوله ومعنى آه جواب سؤل الير على ظاهر عبارة الشرح وهو انه لو كان الرادع التقديم القدم بالوقت
فلا حاجة الى قوله لكن الصانع الرسالة انه لان هذا النوع التقديم تأملت للصانع الرسالة بالقياس الى ترتيبها
الغير المبرر الوجود ايضا كقيمة العقل واذا ما الحاجة الى ان الصانع على بونه الوجود والوجود والوجود
مبررته وان كان الرادع التقديم الزمان هو مخصوص بالصانع المادية العنصرية والظاهر من التقديم وحاصل الذين
الرادع التقديم اعلم ان يكون بالارت فقط كما في الصانع والحيات القوية اذ لا يكون بالزمان الصانع كما في الصانع
الحيات المادية فما الحاجة الى قوله لكن آه انها لا تكون التقديم الزمان في هذه الملاحظات بالقياس ٢

الاول من ان يكون له وجود مستقل عن غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره

بمعنى الابداع اي اخرج الاليس من الاليس انتهى اقول هذا افتراء لا يقيم في الشاؤون فهو
الى انه متوسط بين المجرى والمجرى اي محال النزاع ان الاثر بالذات على القول الاول نقص
من حيث هو موجود الوجود والاتصاف اثر بالعرض وعلى القول الثاني هو الاتصاف من حيث
هو غير مستقل بالمفهومية والابطال بين حاشيتيه اي مفاد البسطة التركيبية وهي الوجود والاتصاف
لا من هذه الحاشيتية اثر في ضمن الاثر بالذات وقد قيل عليه بقوله تعالى وجعل الظلمات
والنور وبان الوجود نفس صيرورة الذات ووقوعها في بعين او التبرين ومصدره في
الواجب تعالى نفس الله تعالى وفي الممكن حاشيتيه الاستناد الى الجاهل فاذا كانت الملائكة
في نفسها متفردة مستغنية لصدق حل الوجود عليها في مرتبة ذاتها فلا يكون لها ما يلزم اجابته

عنه قوله لاسن هذه الحاشيتية آتية لان الاتصاف بالذات هو الوجود المستقل لا بالذات المستقل
بالعرض فهو مستغن عن الجاهل كسائر الحاشيات التصورية فهو اثر بالعرض تابع للذات كما يتصور الوجود
بقوله وجعل الظلمات والنور آتية لان الجاهل معنى التغيير لا يكون قد حصل على مفعول احد بل يجب ان يكون مفعول
اخر لم يتصور مفعولا واحدا في قوله وجعل الظلمات والنور اخصر على مفعول احد فهو معنى خلق الاليس في التغيير

الاول من ان يكون له وجود مستقل عن غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره

الاول من ان يكون له وجود مستقل عن غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره

الاول من ان يكون له وجود مستقل عن غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره

الاول من ان يكون له وجود مستقل عن غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره

الاول من ان يكون له وجود مستقل عن غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره

الاول من ان يكون له وجود مستقل عن غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره
فان قيل لا يمكن ان يكون له وجود مستقل
لان وجوده لا يتصور الا بوجود غيره

[illegible]

۱۳۱۳ هجری قمری ۱۹۰۰ میلادی

عنه قوله فليسشارة وايضا اشارة الى رد من زعم ان البارى تعالى لم يحيل الا العقل الاول اما مساوئهم
وما بعده عنه قوله الترجيح بلا مرجح هذا مبنى على ما هو الظاهر من قولهم ان النظام الكلى يتألف من كل واحد من
اجزائه موجود من غير وجود فليزِم الترجيح من غير مرجح وان التزم احد منتهم ان بعض اجزائه سبب لاجزاء
الكل كما هو كل باسبب فتقول سلسلة الازواج في هذه الاجزاء اما ان تنتمي الى موجد ممكن بوجوده بلا سبب فيلزم الترجيح بلا مرجح
انما انتهي الى موجد ممكن موجود بلا سبب فالحال باسبب ممكن البتة وموجود فان لم يكن وجوده سبب فيلزم الترجيح من
غير مرجح الى وجوده ان كان موجوده فيوجدات الاجزاء والاولى من تحقق ما بالعرض بدون ما بالذات فهو ارفع من رتبة الابطالان

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

عينية
للفرض
بأنه لو
الموضوع
هو ما
عامة
بالعرض
نفس
نفس
الحال
العينية
نقد
م

[illegible]

[illegible]

في الكلام على المعاني كالكلام على اللفظ والنفس على الارتباط والاستفاد انما هو
بالمعاني فقط فالغاية منها بحسب المفهوم فقط على الاحتمال الثاني بناء على اتحاد العلم والمعلوم
بأنه اذا كان المراد باللفظ المعبر في الموضوع والغاية هو الادعان وبحسب الذات ايضا
الاحتمالين السابقين في الاولى ان لا يرد مباحث اللفظ ويعتبر بيان شرف العلم ومربته ايضا
منها قوله العلم التصور اه زاد لفظ التصور اما تنبيهها على الترادف او على ان
المقسم بالحقيقة علم حصولي لا مطلق العلم الشامل للمفهوم كعلم الجبروات
بأنفسها وعلم الواجب تعالى وقد يخص المقسم بالعلم حصولي للاحداث
في الكلام على المعاني كالكلام على اللفظ والنفس على الارتباط والاستفاد انما هو
بالمعاني فقط فالغاية منها بحسب المفهوم فقط على الاحتمال الثاني بناء على اتحاد العلم والمعلوم
بأنه اذا كان المراد باللفظ المعبر في الموضوع والغاية هو الادعان وبحسب الذات ايضا
الاحتمالين السابقين في الاولى ان لا يرد مباحث اللفظ ويعتبر بيان شرف العلم ومربته ايضا
منها قوله العلم التصور اه زاد لفظ التصور اما تنبيهها على الترادف او على ان
المقسم بالحقيقة علم حصولي لا مطلق العلم الشامل للمفهوم كعلم الجبروات
بأنفسها وعلم الواجب تعالى وقد يخص المقسم بالعلم حصولي للاحداث

وہذا کیا یقال انی نور فی نفسی کلاماً اُپد ان اذکرہ لک' وکما قال الشاعر

يوصف به المعاني كالظواهر في اللفظ والنفس على الارتباط والاستقناع انما بما
 وان كان له لفظ وعرف انما انكلام مختصاً باللفظ
 بالمعاني فقط فالتعابير منها بحسب المفهوم فقط على الاحتمال الثاني بناء على اتحاد العلم والمعلوم
 بالذات الا اذا كان المراد باللفظ باعتبار الموضوع والغاية هو الاذعان وبحسب الذات ايضاً على
 الاحتمالين السابقين الاول ان يعيد مباحث الفاظ ويعبر بيان شرف العلم ومرتبة ايضاً
 منها قوله العلم التصور اه زاد لفظ التصور اما تنبيهها على الترادف او على ان
 المقسم بالحقيقة علم حصولي لا مطلق العلم الشامل للحضور كعلم الحوادث
 بانفسها وعلم الواجب تعالى وقد يخص المقسم بالعلم كالمقصود له الحادث

[illegible]

عاشوراء ۱۳۰۰ هـ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

طه في هذا التدوين ذكره المصنف في تعريف لفظي بالكتب الى بعض الاذهان العاصرة بمنزلة التبيين على المصنفين الذين كرام قبل

انما العلم بالانسان لا يكون الا بالاشياء التي هي في ذاته لا بالاشياء التي هي في غيره...
قوله في هذا التدوين ذكره المصنف في تعريف لفظي بالكتب الى بعض الاذهان العاصرة بمنزلة التبيين على المصنفين الذين كرام قبل

قوله في هذا التدوين ذكره المصنف في تعريف لفظي بالكتب الى بعض الاذهان العاصرة بمنزلة التبيين على المصنفين الذين كرام قبل

قوله في هذا التدوين ذكره المصنف في تعريف لفظي بالكتب الى بعض الاذهان العاصرة بمنزلة التبيين على المصنفين الذين كرام قبل

قوله في هذا التدوين ذكره المصنف في تعريف لفظي بالكتب الى بعض الاذهان العاصرة بمنزلة التبيين على المصنفين الذين كرام قبل

قوله في هذا التدوين ذكره المصنف في تعريف لفظي بالكتب الى بعض الاذهان العاصرة بمنزلة التبيين على المصنفين الذين كرام قبل

قوله في هذا التدوين ذكره المصنف في تعريف لفظي بالكتب الى بعض الاذهان العاصرة بمنزلة التبيين على المصنفين الذين كرام قبل

مع ان حصول الا
شياء بانفسها
في العقل بصورة
الجزء من صورته
والكم من مقوله لكم
وهكذا في سائر
المقولات فكيف
يكون العلم مطلقا
من مقوله كيف

ما هو المقول بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...

وحيث ان المقولات بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...
لأن البساطة تقتضي عدم كسب الفصل والامكن ببساطة...
بالصورة التفصيلية بناء على ان البراءة والنظرية مختلفتان...
من المقولات كما يظهر وبما قبل ان كلامه غير الا يعلم الا في العكس...

عنه قوله ونسبة المقولات له لا يلزم ان يكون المقولات...
اشكالاً بالنسبة الى غيره لا بالقياس الى جميع ما يندرج...
ان المقولات بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...

ان المقولات بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...

ان المقولات بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...

ان المقولات بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...

ان المقولات بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...

ان المقولات بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...

ان المقولات بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...

ان المقولات بالقياس الى المركبات التي تحتها اوصال المطر...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...
في الاصل من حيث اللفظ...

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

ای المیزانی را بنویسند و در آن
حفظ دارند و در آن قلم می
نویسند و در آن قلم می
نویسند و در آن قلم می

میں نے ان کا نام
 حضرت کو کا لفظ
 میں ان کا لفظ
 نہ و ان کا لفظ
 لفظ و لفظ میں
 لفظ و لفظ میں

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

كما يستعمل طبع الامكان وبقدر النسبة الى ما هو غير ذاتها وخصايتها فانه ليس معلولا
لما لا انتمائها فاحاجت الى اعلام العلم وهو المبدأ الفياض فاذا علمها فاما بالاضافة
فقط وهو مختار جمهور المتكلمين او بالاضافة نور فقط وهو وصف ذو صفات يبرهن عنه بالقرائن
ويقال لها الحالة الاولى والى ذلك الكيفية والاولى ١٢
بدنس هو مسلك لمحققين منهم او صورة فقط او شي مع ذلك النور فمما نشأ من ذلك
النور وتلك الصورة والاشراف فافترقت الفرق من الحكماء الى كل واحد منها فحصل
الاول من مقولة الكيف وعلى الثاني ايضا منها عند الزاعمين بشيئ المثال
والمابعة للعلوم عند القائلين بحصول الاشياء بانفسها الا ان يتركب بالتجزؤ كذا قيل
عنه قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣
قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

قوله نور فهاى بالاضافة صورة مع عدم قوله تامة للعلوم آه معنى في كونها من المقولة لاجتماعها
العلوم جميعا كانت الصورة جميعا او اذ كان عرضا كانت عرضا من المقولة التي كان المعلوم منها ١٣

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

١٢ (المرحلة)
 النقش
 السلف
 فقه
 العادى
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible][illegible]

قوله والاقتضاه سواء كان مع الاذعان كما في القضية المقبولة او بدونها وهذا لا ينافي
لان مقتضى التصديق يمكن ادعاء ما دون كان مقتضاه ١٢ ع
التقابل بينهما بكتب الصدق قوله وهما نزعان قبايان آه أي متخالفان بحسب ما ياتي
١٤١ التصديق والتصديق بحسب الصدق ١٤١ الجمل بينهما ١٤٢
وبحسب الصدق على ما ياتي وقد يستدل عليه بان خلاف لوازمها يدل على اختلافها لولا كما
يقول في الاستدلال من قبيل التقية لان الاختلاف بينهما ضروري ١٢
ان اتحاد المذمومات يدل على اتحاد الوازم اقول تحقيق المقام على وجه ينكشف بالمرام ان
هذا ينبغي على مقتضى ما بينه وبين قوله لا مقتضى ١٤٢
وحدة العلة تستوجب وحدة المحل لاقتناع استناد الكثير الى الواحد من حيث هو واحد
ع قوله وهذا لا ينافي آه لانما على تحقيق المصالحات بحسب الصدق على شي واحد كالتصديق ١٢

قوله والاقتضاه سواء كان مع الاذعان كما في القضية المقبولة او بدونها وهذا لا ينافي
لان مقتضى التصديق يمكن ادعاء ما دون كان مقتضاه ١٢ ع
التقابل بينهما بكتب الصدق قوله وهما نزعان قبايان آه أي متخالفان بحسب ما ياتي
١٤١ التصديق والتصديق بحسب الصدق ١٤١ الجمل بينهما ١٤٢
وبحسب الصدق على ما ياتي وقد يستدل عليه بان خلاف لوازمها يدل على اختلافها لولا كما
يقول في الاستدلال من قبيل التقية لان الاختلاف بينهما ضروري ١٢
ان اتحاد المذمومات يدل على اتحاد الوازم اقول تحقيق المقام على وجه ينكشف بالمرام ان
هذا ينبغي على مقتضى ما بينه وبين قوله لا مقتضى ١٤٢
وحدة العلة تستوجب وحدة المحل لاقتناع استناد الكثير الى الواحد من حيث هو واحد
ع قوله وهذا لا ينافي آه لانما على تحقيق المصالحات بحسب الصدق على شي واحد كالتصديق ١٢

قوله والاقتضاه سواء كان مع الاذعان كما في القضية المقبولة او بدونها وهذا لا ينافي
لان مقتضى التصديق يمكن ادعاء ما دون كان مقتضاه ١٢ ع
التقابل بينهما بكتب الصدق قوله وهما نزعان قبايان آه أي متخالفان بحسب ما ياتي
١٤١ التصديق والتصديق بحسب الصدق ١٤١ الجمل بينهما ١٤٢
وبحسب الصدق على ما ياتي وقد يستدل عليه بان خلاف لوازمها يدل على اختلافها لولا كما
يقول في الاستدلال من قبيل التقية لان الاختلاف بينهما ضروري ١٢
ان اتحاد المذمومات يدل على اتحاد الوازم اقول تحقيق المقام على وجه ينكشف بالمرام ان
هذا ينبغي على مقتضى ما بينه وبين قوله لا مقتضى ١٤٢
وحدة العلة تستوجب وحدة المحل لاقتناع استناد الكثير الى الواحد من حيث هو واحد
ع قوله وهذا لا ينافي آه لانما على تحقيق المصالحات بحسب الصدق على شي واحد كالتصديق ١٢

قوله والاقتضاه سواء كان مع الاذعان كما في القضية المقبولة او بدونها وهذا لا ينافي
لان مقتضى التصديق يمكن ادعاء ما دون كان مقتضاه ١٢ ع
التقابل بينهما بكتب الصدق قوله وهما نزعان قبايان آه أي متخالفان بحسب ما ياتي
١٤١ التصديق والتصديق بحسب الصدق ١٤١ الجمل بينهما ١٤٢
وبحسب الصدق على ما ياتي وقد يستدل عليه بان خلاف لوازمها يدل على اختلافها لولا كما
يقول في الاستدلال من قبيل التقية لان الاختلاف بينهما ضروري ١٢
ان اتحاد المذمومات يدل على اتحاد الوازم اقول تحقيق المقام على وجه ينكشف بالمرام ان
هذا ينبغي على مقتضى ما بينه وبين قوله لا مقتضى ١٤٢
وحدة العلة تستوجب وحدة المحل لاقتناع استناد الكثير الى الواحد من حيث هو واحد
ع قوله وهذا لا ينافي آه لانما على تحقيق المصالحات بحسب الصدق على شي واحد كالتصديق ١٢

الاشارة الى ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان العلم لا يتقدم على التجربة بل هو نتاجها واثمارها

والعلم هو الذي يوصلنا الى الحقيقة والحق والبرهان الذي لا يقبل الشك والاعتقاد الذي لا يتغير ولا يتبدل

والعلم هو الذي يوصلنا الى الحقيقة والحق والبرهان الذي لا يقبل الشك والاعتقاد الذي لا يتغير ولا يتبدل

والعلم هو الذي يوصلنا الى الحقيقة والحق والبرهان الذي لا يقبل الشك والاعتقاد الذي لا يتغير ولا يتبدل

والعلم هو الذي يوصلنا الى الحقيقة والحق والبرهان الذي لا يقبل الشك والاعتقاد الذي لا يتغير ولا يتبدل

والعلم هو الذي يوصلنا الى الحقيقة والحق والبرهان الذي لا يقبل الشك والاعتقاد الذي لا يتغير ولا يتبدل

والعلم هو الذي يوصلنا الى الحقيقة والحق والبرهان الذي لا يقبل الشك والاعتقاد الذي لا يتغير ولا يتبدل

والعلم هو الذي يوصلنا الى الحقيقة والحق والبرهان الذي لا يقبل الشك والاعتقاد الذي لا يتغير ولا يتبدل

والعلم هو الذي يوصلنا الى الحقيقة والحق والبرهان الذي لا يقبل الشك والاعتقاد الذي لا يتغير ولا يتبدل

والعلم هو الذي يوصلنا الى الحقيقة والحق والبرهان الذي لا يقبل الشك والاعتقاد الذي لا يتغير ولا يتبدل

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان العلم لا يتقدم على الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها

جواز تعدد السبل على التعاقب او التبادل من بدو الامر في بادي اللغز ثم انفس الحكم بان اجليته انما هي امر
شترك بينهما وخصيصات معزولة عنها فوحدة العلة بالبطيعة تستوجب وحدة العلول كك اما
وحدة العلول تشخص وبالبطيعة فلا تستوجب وحدة العلة لك كجوان يكون العلة بطيعة متنوعة
اجنبية مشتركة بين الأشخاص الا انواع التي هي علل في بادي اللغز فوحدة اللوازم بالبنوع لا تستلزم
وحدة الملزومات لك لا على اختيار الشيخ حيث اختار انما هو الوحدة ايضا وتلحقه من
القطرات حيث لا يتوغل عن القريحة اسهام العلة مع حصول العلول سيما اذا كانت العلة جامعة
واما اختلاف اللوازم مطلقا فتستلزم اختلاف الملزومات مطلقا لا تشاع صدور الكثير من الواحد فتفكر
ولا تكن من الغافلين واما المتأخرون فقد سبوا الى انها متحدان نوعا ومختلفان متعلقا
اقول كيف يصح الاتحاد مع اختلاف المتعلق لما مرنا فلان اتحاد العلم موجب اتحاده والعلوم

ان العلم لا يتقدم على الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها

ان العلم لا يتقدم على الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها

عنه قوله وحدة العلول اذ هي بطيعة ولوحده امر لا ريب فيه ان العلة اذا كانت بطيعة فوحدة العلول بالبطيعة توجب
فعلها بالوحدانية لا ريب فيه ان يكون بطيعة فوحدة العلول بالبطيعة توجب فعلها بالوحدانية لا ريب فيه ان يكون بطيعة
وحدة العلة بالبنوع مستلزمة لوحدة العلول لك ان كانت لوحدة اخرى او بقاء رتبة بالبنوع لا يكون لعلول
بأنواعه بل بنوع طبع الكثرة ان يصدر عن الواحد حيث هو واحد متحدة بالبنوع لا يكون لعلول
فقد علمه قوله اسهام العلة فانها والواحد بالبنوع فوحدة العلول بالبنوع لا يكون لعلول
لما مرنا ان اسهام العلة ان كانت لوحدة اخرى او بقاء رتبة بالبنوع لا يكون لعلول
بأنواعه بل بنوع طبع الكثرة ان يصدر عن الواحد حيث هو واحد متحدة بالبنوع لا يكون لعلول

ان العلم لا يتقدم على الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها

ان العلم لا يتقدم على الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها

ان العلم لا يتقدم على الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها

ان العلم لا يتقدم على الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها

ان العلم لا يتقدم على الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها
والعلم هو الذي لا ريب فيه اننا نعلمه من قبل ان نعلم الحقيقة بل الحقيقة هي التي لا ريب فيها علمنا بها

وبالعكس بناء على اتحادها الآن يتبين على حصول الاشكال المتخيل في انما يراه ولا يراه
حقيقة ما فان جليها من انقسام الصور فمفهومها في اتحاد الامر لا يراه الا في مفهومها من الامر
جنس الاتحاد والصور السانج نوعان من حقيقة وهذا هو المتعارف عندكم كما يدل عليه حقيقة الاتي لونغ
الشك فلا ساحة في عدم التصديق من العلم باحقاقه بانه فخرنا من حقيقة قولهم لا حرج في انصواته حقيقة

لكن قولهم ان اتحادها على اتحادها الآن يتبين على حصول الاشكال المتخيل في انما يراه ولا يراه
حقيقة ما فان جليها من انقسام الصور فمفهومها في اتحاد الامر لا يراه الا في مفهومها من الامر
جنس الاتحاد والصور السانج نوعان من حقيقة وهذا هو المتعارف عندكم كما يدل عليه حقيقة الاتي لونغ
الشك فلا ساحة في عدم التصديق من العلم باحقاقه بانه فخرنا من حقيقة قولهم لا حرج في انصواته حقيقة

مكتوب صادق على جميع افراده من زيد وعمر وغيرهم بالحق العوض مالا لا كماله
الصدق لان الصدق هو الذي لا يصدق عليه كماله لا كماله بالحق العوض مالا لا كماله
الصدق لان الصدق هو الذي لا يصدق عليه كماله لا كماله بالحق العوض مالا لا كماله

الصدق لان الصدق هو الذي لا يصدق عليه كماله لا كماله بالحق العوض مالا لا كماله
الصدق لان الصدق هو الذي لا يصدق عليه كماله لا كماله بالحق العوض مالا لا كماله
الصدق لان الصدق هو الذي لا يصدق عليه كماله لا كماله بالحق العوض مالا لا كماله

الصدق لان الصدق هو الذي لا يصدق عليه كماله لا كماله بالحق العوض مالا لا كماله
الصدق لان الصدق هو الذي لا يصدق عليه كماله لا كماله بالحق العوض مالا لا كماله
الصدق لان الصدق هو الذي لا يصدق عليه كماله لا كماله بالحق العوض مالا لا كماله

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

[illegible]

عنه قوله فما انحصرت آوا الان يقال ليس في الذهن عندهم امران احدهما القائم بالذهن والاخر
الحاصل فيه حصول الظاهر كما هو عند القائلين بحصول الاشياء بالذهن فلشج عند القائلين به ليس الا
القيام بالذهن وهو العلم واما العلوم بالذات عندهم ^{دو مال الصورة ٢١٢} ولشج المقتضية اليه بالذات وليس حصول في
الذهن بالذات والابلز المحج بين المتبیین وهو باطل لان حصوله لنفسه موجب قيامه وهو كفي لا كشك
عنه قوله يخرج على كل آه العلم الان يقال ان المصنف اراد ههنا بالتصور الشك التروك كما يدل عليه
قوله فتعاونا كفتاوت النوم وايضا ^{لا بد من ان هناك شيئا ثالثا هو العلم بالصدق} وضح برني الحاشية الموقولة عنه حيث قال ان الغيبة للشكوك تتعلق
بما الشك هو تصور وانما ان الشك يتعلق بما الاذعان هو تصديق فقد تعلقا بشي واحد بالضرورة وضح
لاشي يتعلق بالتصور يعني الشك نفس التصديق بل بالمصدق قبل تعلق الاذعان به فقال فيه لان
المقدرة التي عليها انما يشترط معنى قوله ان التعلو يتعلق بكل شيء لا يخص بالتصور الذي هو الشك لا منه

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

(Handwritten notes in Arabic script)

[illegible]

عنه السوفى انه
ساقه خضوع
بصورته الالهة
ان كان على سلم

على التمام اذا حصل
 في الذهن يقود الى
 ونفسه في الموجود
 في الذهن على تقدير
 حصول الاشياء
 في الذهن بها نفسها
 ليس الاقضية وهذا
 وهو الصورة المقتدة
 مع المعاني نعم لها
 اعتباران اعتبار
 من حيث هي
 واعتبار من حيث
 القيام والاول
 مرتبة المعول
 الثاني مرتبة العلم
 وظهران الاعتبار
 بجرمان في التبع
 ايضا فقولنا
 الا ان يقال آه
 بالفرقة بين
 المتميزين باطل قطعا
 ولعل التمسك لذلك
 قال الا ان يقال
 بايراد صيغة اخصف
 تقديره لا افضل
 كقولهم
 العلم بالذات
 العلم بالذات
 لا لا في
 لا لا في
 لا لا في

عرفت وان اردو
فمن ملج كما قد
تغير القف آه
الذي يورس لي
على السوق
ثم ان الملج القديم
يعلم قول
الذي عرفت هذا
للصبي

وصدق المصور عليهم صدر عري فلا يخرج من كذا ميل الى كذا
 له والواجب ان الخارج قال ان المصور المطلق عري لما تحتها فمن شام ان المصور عري
 عن الصورة الزمنية لكن فرق بين المطلق وما تحتها من اللزوم كما لفرق بين الكاتب والملا
 واما قوله على ان المصغر انما هو المصغر ان المصغر باصطلاح السامع وان كان حاذق
 لكن فلا يفسد المصغر على الخارج من المصغر المطلقا والواجب ان قوله وانت غيره
 فهو ان الكلام كان على تصور كون المصور هو المصور الزمنية كما سلمه المحقق ٢١ ص ٤٢

يتبين ان السؤال كان الرضا عينيا على مسلمة المقدم فينبغي الجواب ان مطابقة المسلم لهم قدرا
ان هذا لا يقتضي شيئا يدل على تغير العلم والمعلوم بالذات والشك انما يدور على المتغيرين
بما جاء في انما هذا اكل الاصح من قبل هو لا تدبر فيه ولكن الجواب من قبلهم ان التصديق ليس علمًا
بناء على ان العلم هو الصورة وقصده الاشياء في الذهن بانفسها
فصلنا عن ان يكون عين العلوم ولو سلمنا ان اتحاد خصوص العلم التصديق وتعرض عليه العلم فيما نقل
بقوله انت تعلم ان ذلك تسليم ان المقدم للتصور والتصديق هو الصورة الكاملة لا يساغ له في لقولنا
عنه قوله تدبر فيه إشارة الى انه ساقط ما دونه في تامله والاحتلال العقلي كفي للبرهان كما هم وان لم يوجد
أصح منهم كما يشترطه قول المقدم ثم بعد اقتباسه يعني انهم وان لم يصحوا القول بالجملة الادراكات العارضة
الصورة العلمية لكن من يقتضي احكامهم يظهر ذلك لمن رطبته ذكيرة وقرينة نقاوة فانه مقرر بان العلم
حقيقة واحدة محصلة من مقوله كيف الصورة العلمية فحقائق مختلفة مندرجة تحتها لاجناس مختلفة وايضا
علم لازم فخصه بغيره من جنسها من غير ان يكون منشأ الانكشاف وغيره من آثار العلم فلا بد
ان يكون ملزوما امر مشترك بين الصور العلمية كانه اول تصديق وليس في ذاتي مشترك بينهما
فهو امر خارج عما دونه في حالة الادراكية ولا يعني بها الا امر عرضيا للصورة ترتب عليه الانكشاف
وبالحكمة الاحتمال كقولهم انما لم يثبت جزاء ففكر علمه قوله ولو سلم انه اي كون الاذعان
والتصديق علم أي مما ترتب على الانكشاف فالاحتاد بخصوص العلم التصديق اي الصورة الكاملة
التي هي منشأ الانكشاف دون العلم التصديقي اي الاذعان وحاصل الاعتراض انهم قسموا العلم بغير
الصورة العلمية الى التصور والتصديق والتميز كجواب عن قبلهم فبعد تسليم كون مقسمها الصورة العلمية
لا يساغ لانه لا جواب حاصل جوابا انهم انتموا الساقط في التيسر اما جعل الصورة مائمه لما عظمها او جعل التصديق
بني الصديق فبعد ساقط لا انكشاف في التخصيص في مسألة الاتحاد ببناء التسليم في اسماحة تفكره

٩٣

من انما كان العلم بالذات والشك انما يدور على المتغيرين
بما جاء في انما هذا اكل الاصح من قبل هو لا تدبر فيه ولكن الجواب من قبلهم ان التصديق ليس علمًا
بناء على ان العلم هو الصورة وقصده الاشياء في الذهن بانفسها
فصلنا عن ان يكون عين العلوم ولو سلمنا ان اتحاد خصوص العلم التصديق وتعرض عليه العلم فيما نقل
بقوله انت تعلم ان ذلك تسليم ان المقدم للتصور والتصديق هو الصورة الكاملة لا يساغ له في لقولنا
عنه قوله تدبر فيه إشارة الى انه ساقط ما دونه في تامله والاحتلال العقلي كفي للبرهان كما هم وان لم يوجد
أصح منهم كما يشترطه قول المقدم ثم بعد اقتباسه يعني انهم وان لم يصحوا القول بالجملة الادراكات العارضة
الصورة العلمية لكن من يقتضي احكامهم يظهر ذلك لمن رطبته ذكيرة وقرينة نقاوة فانه مقرر بان العلم
حقيقة واحدة محصلة من مقوله كيف الصورة العلمية فحقائق مختلفة مندرجة تحتها لاجناس مختلفة وايضا
علم لازم فخصه بغيره من جنسها من غير ان يكون منشأ الانكشاف وغيره من آثار العلم فلا بد
ان يكون ملزوما امر مشترك بين الصور العلمية كانه اول تصديق وليس في ذاتي مشترك بينهما
فهو امر خارج عما دونه في حالة الادراكية ولا يعني بها الا امر عرضيا للصورة ترتب عليه الانكشاف
وبالحكمة الاحتمال كقولهم انما لم يثبت جزاء ففكر علمه قوله ولو سلم انه اي كون الاذعان
والتصديق علم أي مما ترتب على الانكشاف فالاحتاد بخصوص العلم التصديق اي الصورة الكاملة
التي هي منشأ الانكشاف دون العلم التصديقي اي الاذعان وحاصل الاعتراض انهم قسموا العلم بغير
الصورة العلمية الى التصور والتصديق والتميز كجواب عن قبلهم فبعد تسليم كون مقسمها الصورة العلمية
لا يساغ لانه لا جواب حاصل جوابا انهم انتموا الساقط في التيسر اما جعل الصورة مائمه لما عظمها او جعل التصديق
بني الصديق فبعد ساقط لا انكشاف في التخصيص في مسألة الاتحاد ببناء التسليم في اسماحة تفكره

[illegible]

الحفظ جعل الصديق قسما من العلم حيث قال في ذلك - الى آخره - ١١ عدد

من السالكين في

وَيُؤْتِيهِمْ مِنْ فَضْلِهِ كَثِيرًا ۚ لِيُذَكِّرُوا الَّذِينَ يَنْسَوْنَ ۚ

فنان
مجلس
دانا خان
حالة

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

على التجوز بهذا ينبغي تحقيق المقام وتوضيح المرام قوله وليس لكل من كل منها بهر آية
 لا قبل انخوض في البرهان من تحريم المطلوب ولهذا قال ليس كل واحد من خبرين
 التصديق وكذا التصديق بدريهما فمنا مطلوبان جمع بينهما اختصارا مع اشتراكهما في الدليل
 وكذا قوله فيما بعد ولا تظري بأنهم اعلم ان المشهور ان العلم القديم والحضوري لا يتصفان
 بالبداهة والنظرية بناء على ان النظرية تقتضي حدوث لا نهائية ترتب على الفكر الذي
 هي حركة اختيارية وتستوجب الحصول والارتسام وهو ظاهر الاول يصادم القدم
 والثاني الحضوري الشرقي واذا لم يتصفا بالنظرية لم يتصفا بالبداهة المبارة على انها
 عدم النظرية عما شانه النظرية او على انها متضادان فان الاتصاف بالحد الحضري
 مشروط بإمكان الاتصاف بالآخر او من شرط الضدية إمكان التوارد ولتعاقب

[illegible][illegible][illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

قوله من ثم جزوه صاحب القوة القديمة ان النظريات باسرها تصير بديهية عنده فلا يرى عليه رتبة
اي القوة المظهره عن كنهها الملائكيه المشركه ١٢
يكون نظريا عنده شخص يدعى شخص اخر فلا معنى للتوقف ووجه الدفع ان علم كل واحد مفاد
الشخص فهو جزان يتوقف احداهما دون الآخر وقد يجاب بالتصرف في معنى التوقف انتهى
في بحث لان البدايه والطريقه صفتان للمعلوم فان ما يترتب على النظر وحصل بتوسطه
اولا بالذات نفس الشيء من حيث هو مولا الصورة العلمية فان قلت يمكن ان يقال ان
المقصود بالنظر والفكر انما هو علم المعلومات لا نفسها من حيث هي وانما الترتيب على النظر
عن قوله من ثم جزوه واه لا يخفى عليك ان هذا التجويز نظري ومبنى على انها من صفات المعلوم حتى يكون لاهل
الحدود بديهيا ونظريا بالقياس الى شخصين او شخص واحد في وقتين لاهل كنهها صفات المعلوم لان العلمين في صفات الشخص
فيتمتع ان يصير نظري منها بديهيا والآخر نظري لاهل كنهها صفات المعلوم فان كانت علومها نظريات لانها صفات المعلوم
قوله من ثم جزوه صاحب القوة القديمة ان النظريات باسرها تصير بديهية عنده فلا يرى عليه رتبة
اي القوة المظهره عن كنهها الملائكيه المشركه ١٢
يكون نظريا عنده شخص يدعى شخص اخر فلا معنى للتوقف ووجه الدفع ان علم كل واحد مفاد
الشخص فهو جزان يتوقف احداهما دون الآخر وقد يجاب بالتصرف في معنى التوقف انتهى
في بحث لان البدايه والطريقه صفتان للمعلوم فان ما يترتب على النظر وحصل بتوسطه
اولا بالذات نفس الشيء من حيث هو مولا الصورة العلمية فان قلت يمكن ان يقال ان
المقصود بالنظر والفكر انما هو علم المعلومات لا نفسها من حيث هي وانما الترتيب على النظر
عن قوله من ثم جزوه واه لا يخفى عليك ان هذا التجويز نظري ومبنى على انها من صفات المعلوم حتى يكون لاهل
الحدود بديهيا ونظريا بالقياس الى شخصين او شخص واحد في وقتين لاهل كنهها صفات المعلوم لان العلمين في صفات الشخص
فيتمتع ان يصير نظري منها بديهيا والآخر نظري لاهل كنهها صفات المعلوم فان كانت علومها نظريات لانها صفات المعلوم

[illegible]

[illegible]

الحق في الدنيا والآخرة

فان كان ذلك العلم حاصلا
في القلوب في الدنيا

[illegible]

من مخطوطات الجوزية
التي في مكتبة
الشيخ محمد باقر
العلوي

[illegible]

من الصوره انما كونه
 بان لا حظها لبقول
 مع قطع النظر عن تلك
 العوارض فهذه الوجود
 الخاص بغير حصر
 والعلوم فانها

عنه قوله وليس آة اقول اعترفت عليه الفاضل محمد بن يوسف ^{رحمته} بانه يقول وفيه ان المصحة له فلا حجب عنه الفاضل ابو يعقوب ^{رحمته} بقوله سبحانه انه موجود في الذين حقيقة كما انه موجود في الخارج كقوله ليس موجود بالوجود الكلي والكل لا ليس للافي الوجود الشخصي المرتب على النظر ولا لافيه ان الوجود ^{الخاص} من حيث الوجود الشخصي لا يصلح الا لمتخصص حيث هو متخصص للكل فانهم لا يقره عليه وقد اكرى لفتنه بديني ابو سليمان في قوله الباري ^{رحمته} ١٧١ ١٢٠

فانقصون النظر والذات مغلوطة فحقائق والعقود تحصل فحقائق علومها اجمالاً او تفصيلاً لا يتبع
واما التصرف في التوقف بان يحل عبارة عن العلاقة الصحيحة للتوسط الفاعل في حق جواز تعدد العمل
الاستقلالية بمعنى التوقف عليه التام على حلول احد وجه التبادل في موضوع فان لم يكن كذلك وجوهه وعده دخل
نقصه كل منها فلو فرض جواز احدهما وعدم الآخر فان لم نجد حلول لعدم غيره لم يكن الترجيح بلا مرجح

عنه قوله فانقصون النظر وبكلمة انقصون النظر تفصيل الاشياء اما بالكنة او بالوجه خصوصاً لما في ذهن من لا يدخل
الصور من الشخصية الذاتية وليس انقصون تفصيل حقيقة العلم سواء كانت مجردة كالجمال محدود او الهوية الشخصية بخصلة
بنائي فيكون ذلك لا انقصون حصول الاذعان او لعلته بالنسبة لنفسها لا من حيث هي قائمة بالذات بل من حيث هي كمنفعة فيكون
الشخصية ثم يحصل الاصل الذي يترتب عليه الامارة وان كان مشروطاً بالصفة العلمية للذات لانه مشروط بنفسها بما يميز
من حيث هي اي لا ينفك لان وجوده هو عينه وجود الطبيعة مع ان الوجود والظن بالمتى الذي حققته اغير في الحاشية
المطوية يصح للمطوية حقيقة فالحل عنه قوله لا جالاً اي حصول النفس العلم كما في العلم بكنة الشيء منه قوله
او تفصيلاً اي حصوله بحد التام للعلم قوله لم يكن الترجيح بلا مرجح لان لم يكن كما يحتاج في وجوده وهو العبد لـ
يحتاج في عدمه عدم ما خلقه كانت احدهما موجودة والاخرى معدومة ووجه الحلول لم يعدم عدم الآخر كعدم الترجيح
بلا مرجح فان المفروض ان كل ما في الوجود عدم تحقق مع تحقق احد الحلول بدون الآخر الا ان الترجيح يقتضيان لما كان
العدم غير خارج الى التاثير بل يرجح المرجح هذا اقل الاستاذ في حاشيته شرح المواقف في نظر لان لعدم كيفية عدم التاثير
في الوجود فعملته عدم علم الوجود ولما فرض ان علم الوجود تحقق احد العلمتين لا بعينه كان علم عدمه غير خارج عما
ولو سلم ان يكون علم عدمه علم احدهما لا بعينه فلو وجدوا جهة مناهضة بين علم عدمه كانت عدمه جهة فترك تحقيق
علم عدمه بناء على ان المفروض ان العلم احد العلمتين لا بعينه بحيث لو وجدت واحدة منهما لم يوجد لوجود
وبهذا النظر صرح الاستاذ في حاشيته كما يشي ولا يخفى ان النظر الثاني الذي هو بعد التسليم يصح من
قبل القائلين بالتوارد على وجه البديلية لاس من قبل من قال بميل وجه التعاقب الا انما وقع فكله منه

فانقصون النظر والذات مغلوطة فحقائق والعقود تحصل فحقائق علومها اجمالاً او تفصيلاً لا يتبع
واما التصرف في التوقف بان يحل عبارة عن العلاقة الصحيحة للتوسط الفاعل في حق جواز تعدد العمل
الاستقلالية بمعنى التوقف عليه التام على حلول احد وجه التبادل في موضوع فان لم يكن كذلك وجوهه وعده دخل
نقصه كل منها فلو فرض جواز احدهما وعدم الآخر فان لم نجد حلول لعدم غيره لم يكن الترجيح بلا مرجح

فانقصون النظر والذات مغلوطة فحقائق والعقود تحصل فحقائق علومها اجمالاً او تفصيلاً لا يتبع
واما التصرف في التوقف بان يحل عبارة عن العلاقة الصحيحة للتوسط الفاعل في حق جواز تعدد العمل
الاستقلالية بمعنى التوقف عليه التام على حلول احد وجه التبادل في موضوع فان لم يكن كذلك وجوهه وعده دخل
نقصه كل منها فلو فرض جواز احدهما وعدم الآخر فان لم نجد حلول لعدم غيره لم يكن الترجيح بلا مرجح

فانقصون النظر والذات مغلوطة فحقائق والعقود تحصل فحقائق علومها اجمالاً او تفصيلاً لا يتبع
واما التصرف في التوقف بان يحل عبارة عن العلاقة الصحيحة للتوسط الفاعل في حق جواز تعدد العمل
الاستقلالية بمعنى التوقف عليه التام على حلول احد وجه التبادل في موضوع فان لم يكن كذلك وجوهه وعده دخل
نقصه كل منها فلو فرض جواز احدهما وعدم الآخر فان لم نجد حلول لعدم غيره لم يكن الترجيح بلا مرجح

[illegible][illegible]

و
ن
ر
ف
د

الذي
كانت
لغة
الفرد
بج
منه

م
ن
ز
ع

عنه قوله فالصواب الجواب ^{١٢} أن المشهور أن بناء النظرية على الحركة الاختيارية من المطالبات المبادى وبالعلم
أو الحركة الأولى فقط وليس بجميع الاتقاعين الذين هم في الانتقال الثاني على وجه الدقة المقابلة للنظرية تعال
إننا قال ذلك لك لتلاخصت المقابلة بينهما ^{١٣} وأما أن من ادعى أن مناد النظرية تحقق بواسطة في العلم
الصعود والهبوط ومن ^{١٤} اشتبه كون الحركات برياضيات وأما أن مناد النظرية تحقق بواسطة في العلم
هو المعرفة الحقيقية أو الحجة سواء وجد أو لم يجد في جميع أفراد حصوله أو لا لأنها تفيد تحصيل لمجمل ابتداء فالحصول
بالحدس لا ينافي في نظرية العلوم فإن قيل لو اتفق أن يكون جميع أفراد حصول النظرية على شخص متتابع على الحدس
بشيء فحصل للأماكن المتوحد محتوجاً لا يمكن إيراد بعض الطوائف من الحركة المتوحد على
بناء على المكانة لكل واحد فيلزم أن لا يكون نظراً لا استقراء التوقف بالكلية مع وجود الواسطة في العلم يقال
لو سلم ذلك فما كان المستبر في البديهي استقراء التوقف عن جميع أفراد حصوله حقيقة كانت ومقدرة بناء على عدم
الواسطة في نفس الأمر فبجمل أن يكون نظري ما يكون أفراد حصوله في الجملة متوقفة على النظر ولو كانت متوحد بناء
على ما يقتضيه التعاليم منها فالمتوقف في فرد مقدرة بناء على وجود المبادى في نفس الأمر كيف النظرية فتأمل ^{١٥} أمته

[illegible]

موفقا لمرحلة منها تشييد الصعود قد برز ١٢ الشهر عبيد الكنداري غفرله

بعض صولاته متوقف بر حصول
التطهر راجع الى الجواب وبنى عليه
الاساليب كما في ١١ مولاانا حاقطاً
شعور من فروع في صحت توقف
بعض صولاته متوقف بر حصول
التطهر راجع الى الجواب وبنى عليه
الاساليب كما في ١١ مولاانا حاقطاً
شعور من فروع في صحت توقف
بعض صولاته متوقف بر حصول
التطهر راجع الى الجواب وبنى عليه
الاساليب كما في ١١ مولاانا حاقطاً
شعور من فروع في صحت توقف

وكانت الجاهلية م
وقس عليه كركته من
منها بمنزلة النبي
الكان العالي فالكرك
للإحدى بمنزلة كرك
دوجه الشبان
وه ليس كرك
في الكرك الأنيبة
والجاهلية تكون
الكرك العاصدة
قلنا كرك لا
والجاهلية وانما
الكرك العاصدة
تقابل كرك
في الغني كرك
حاته والتقابل
عدم الاتباع في
والنظر كرك

[illegible]

والإشارة
وذكره فيها
تفصيلاً بالحق
لنوع الاعتراض ولا
على فلا استعذار
لا في عدمه بل في
له فذكره التفصيلاً
لجميع مضمين كما
ذكره بالتفصيل في
مضمين كتابه
في المضمين مختلف
في المضمين في
لأن التباين في
الفرق الأول المضمين

تقديم التماس بطلب لان
 الدور بكونه
 التماس على ما يتوقف
 عليه هذا التماس

قوله لان عدد التضعيف آه توصيه انه اذا اتقنا لا عدد في الوجود الى عدم النهاية فهنا جملة
اثني عشر غير قنانية مثل جملة الوحدات مأخوذة منها ويجب ان يكون احادها كجملتين ضعيفا
من الاخرى فتقول عدد التضعيف ازيد من الازل في زيادة الزائد بعد الضم احاد المزد على فان
المبدأ لا يقبل الزيادة والالام يكن مبدأ ذلك الاواسط لا تطاها وتواليها بحيث لا يتخلل في مرتبا
عدد آخر فلا كان المزد على غير متناه لزم الزيادة في جانب عدم التناهي هي باطله لان الزيادة
والنقصان من عوارض الكم من حيث التناهي لتعيين بحيث ودونها هي العدد يستلزم تناهيها
وهذا تقريره واثبت المطلوب قال في الحاشية لاشك ان الامور الغير المتناهية سواء كانت مرتبة
عنه قوله يجب ان يكون احادها كجملتين اثني عشر غير المتناهية مأخوذة من سلسلة الوحدات
نصت جملة الوحدات اذ هي ضعف جملة اثني عشر لاثني عشر كجملتين سلسلة واحدة عنه قوله زيادة الزائد
آه لا يقال ان زيادة جملة الوحدات مندرجة في اثني عشر اذ هذه الوحدات ايضا عطفه احادها سلسلة اثني عشر
شئت على تلك الوحدات الزائدة من المبدأ الى الاثني عشر لا تقبل العدد والوحدة ما يتركز في واحد وكل واحد
من كجملتين عرفت للوحدات فلما كان كل وحدة واحدة كذلك كل اثنين واثنين من جملة اثني عشر كثيرة
ولاريح ان عدد احاد الوحدات اضعف عدد احاد اثني عشر مأخوذة من سلسلة تلك الوحدات عتبار الزيادة بعد الضم
عدد احاد المزد على المبدأ لا يقبلها والواسط منتظمة متوالية الى آخر المقدمات فاقبل ١٢ منه ح

قوله لان عدد التضعيف آه توصيه انه اذا اتقنا لا عدد في الوجود الى عدم النهاية فهنا جملة
اثني عشر غير قنانية مثل جملة الوحدات مأخوذة منها ويجب ان يكون احادها كجملتين ضعيفا
من الاخرى فتقول عدد التضعيف ازيد من الازل في زيادة الزائد بعد الضم احاد المزد على فان
المبدأ لا يقبل الزيادة والالام يكن مبدأ ذلك الاواسط لا تطاها وتواليها بحيث لا يتخلل في مرتبا
عدد آخر فلا كان المزد على غير متناه لزم الزيادة في جانب عدم التناهي هي باطله لان الزيادة
والنقصان من عوارض الكم من حيث التناهي لتعيين بحيث ودونها هي العدد يستلزم تناهيها
وهذا تقريره واثبت المطلوب قال في الحاشية لاشك ان الامور الغير المتناهية سواء كانت مرتبة
عنه قوله يجب ان يكون احادها كجملتين اثني عشر غير المتناهية مأخوذة من سلسلة الوحدات
نصت جملة الوحدات اذ هي ضعف جملة اثني عشر لاثني عشر كجملتين سلسلة واحدة عنه قوله زيادة الزائد
آه لا يقال ان زيادة جملة الوحدات مندرجة في اثني عشر اذ هذه الوحدات ايضا عطفه احادها سلسلة اثني عشر
شئت على تلك الوحدات الزائدة من المبدأ الى الاثني عشر لا تقبل العدد والوحدة ما يتركز في واحد وكل واحد
من كجملتين عرفت للوحدات فلما كان كل وحدة واحدة كذلك كل اثنين واثنين من جملة اثني عشر كثيرة
ولاريح ان عدد احاد الوحدات اضعف عدد احاد اثني عشر مأخوذة من سلسلة تلك الوحدات عتبار الزيادة بعد الضم
عدد احاد المزد على المبدأ لا يقبلها والواسط منتظمة متوالية الى آخر المقدمات فاقبل ١٢ منه ح

[illegible]

[illegible]

عه قوله وانت خير آه اذ الفرق بين الكثرة بحسب المصداق والكثرة بحسب الاجزاء بين
 اذ معروف هذه بحسب الحقيقة هي مجموع الآحاد المحفظة فلا يلزم ان يكون طبيعة واحدة فضلاً
 كونها مادية وما حقيقة المحققون انما هي في الكثرة بحسب الافراد والمصداق يقال العقول عشرة كثيرة
 يعني ان مجموع آحادها كذلك لان ههنا طبيعة واحدة مشتركة بينها وهي العقل هذا اذا قلنا ان لكل
 واحد منها ما يميزه نوعية بسيطة مختصة في فرد وفيه نظر لان الكلية والجزئية من عوارض الكم حقيقة فجميع الآحاد المحفظة
 يكون معروفها العدد بالضرورة وهو يستلزم كلاً الوحدة في الطبيعة مشتركة بينها فقالا في غير نظر وقوع عدد مشترك

محمد الوحي ٧٠
 محمد الوحي ٧١
 محمد الوحي ٧٢
 محمد الوحي ٧٣
 محمد الوحي ٧٤
 محمد الوحي ٧٥
 محمد الوحي ٧٦
 محمد الوحي ٧٧
 محمد الوحي ٧٨
 محمد الوحي ٧٩
 محمد الوحي ٨٠
 محمد الوحي ٨١
 محمد الوحي ٨٢
 محمد الوحي ٨٣
 محمد الوحي ٨٤
 محمد الوحي ٨٥
 محمد الوحي ٨٦
 محمد الوحي ٨٧
 محمد الوحي ٨٨
 محمد الوحي ٨٩
 محمد الوحي ٩٠
 محمد الوحي ٩١
 محمد الوحي ٩٢
 محمد الوحي ٩٣
 محمد الوحي ٩٤
 محمد الوحي ٩٥
 محمد الوحي ٩٦
 محمد الوحي ٩٧
 محمد الوحي ٩٨
 محمد الوحي ٩٩
 محمد الوحي ١٠٠

[illegible]

[illegible]

هذا قول في ان...
انما اذا كانت...
بانه اذا كانت...
في السلسلة...
حكم كل واحد...
واحدة منها...
بانه اذا كان...
انه لا يقرر...
عن قوله...
عليه ان ما...
على المترتب...
تفرض الوجود...
ما يلزم...
كان لو لم...
فاذا صدق...
بالضرورة...
فان لم يمنع...
للعق قوله...
في سلسلة...

بانه اذا كانت مترتبة في التصاعد الى نهاية حكم العقل في الحوادث الاجمالي المحيطان ما بين
اي الحقيقتين ١٣
بانه الحقيقتان ١٤
حصر اللاتناهي بين الطرفين كما استغرق جميع الاحاد والمراتب التي بلغها الترتيب
في السلسلة فاذا صح هذا الحكم استغرقا فصح ان السلسلة بأكملها متناهية وفيه نظر فان
حكم كل واحد قبيح من حكم المجموع من حيث المجموع فيجوز ان يكون بين حقيقتيه كل
واحدة منها متناهية والمجموع باجموع غير متناهية وقد يبرهن على ابطال لدورهما جميعا
بانه اذا كان كل واحد من الاحاد الذاتية الى عدم النهاية العامة كالواحد الاخر في
انه لا يقرر المابعد تقرر شي آخر كانت الاحاد ماسرا لا تدخل في عالم التقرر لضرورة
اي العقل الا متناهية ١٥

عن قوله بانه الحقيقتان اي الذات لما فوذه بالحقيقة عنه قوله حكم كل احاد حاصلة الى الحكم عليه بوضوح
عليه ان ما بين الحقيقتين اجمالية ليست كذلك سعة قوله فيجوز ان يكون آه وما قيل في الجواب ان هذا حكم اجمالي
على المترتب على وجه الاستغراق بحيث يتناول الجملة ايضا كما يقال ان ما بين طرفي هذا الخط اية نقطة
تفرض الوجود في الدواعي وبذلك اذا صدق على الاستغراق لشمولي ان من مبدأ السلسلة الى اتي
ما يلزم الترتيب فيها دون ان يحسن فيصدق ان الجملة دون الحقيقتين اصل ان الحكم اذا استغرق لكل واحد من الطرفين
كان لو لم يخط الاجماع كان في ذلك الحكم على الجملة بخلاف اذا اختص بكل واحد بشرط الافراد فانه قد يغير حكم الجملة
فاذا صدق الحكم على الاستغراق ان مبدأ السلسلة الى اي ما يلزم الوجود والترتيب فيما فانه يصدق
بالضرورة ان السلسلة بأكملها متناهية فليس ينبغي ان يبرهن ان السلسلة الوجود والترتيب من الواقع من الحقيقتين
فان لم يمنع وان اريد ان كلا وجهين حقيقتين فوتمت فانه لا يلزم تنهاى الجملة التي ليست كذلك فكل
للعق قوله قد يبرهن آه لا ينبغي عليك ان البرهان يفيد تحقق ما بالذات كانت الواجب تعالى لذاته
في سلسلة الاجمال لا يفيد ابطال وجود الامور الغير المتناهية مطلقا كما لم يثبت الشرط والمسلولات فاعلم

للمجموع...
في السلسلة...
حكم كل واحد...
واحدة منها...
بانه اذا كان...
انه لا يقرر...
عن قوله...
عليه ان ما...
على المترتب...
تفرض الوجود...
ما يلزم...
كان لو لم...
فاذا صدق...
بالضرورة...
فان لم يمنع...
للعق قوله...
في سلسلة...

[illegible]

والا قال في قوله تعالى **وَاللَّهُ يَخْتَارُ** ما كان في الدلالة من الاختيار،
وعليه صرحوا في قوله تعالى **وَاللَّهُ يَخْتَارُ** في الظاهر من قوله تعالى
= **وَاللَّهُ يَخْتَارُ** على ما في قوله تعالى **وَاللَّهُ يَخْتَارُ** في الظاهر من قوله تعالى
والفورة عبارة عن استقاء زكواك الجوز كما قلنا سابقا

قوله فلا بد من ترتيب موارده هذا تعريف المتأخرين للنظر والحق انه عبارة عن كمال النفس
الارباب جميع ما فوق الواحد كما لا يخفى ^{اربع}
من المطالب الى المبادى وبالحس في الضرورة تقابل الحركة الاولى منها وعلتها بناء
في ان في التقابل بينهما ^{مع}
النظرية انقطعت او تبادت وكفت بالثانية والترتيب من لوازم الثانية
ثم يناقض ما قال والحق انه عبارة ^{اربع}
ولما تكلم الواسطة بين البيدي والنظري على مختار المتأخرين اذا انتفت الثانية
مع تحقق الاولى الا ان يتكلم ويجعل احدهما مقابلا للاولي مقابلة تشبه تقابلة
ان يكون بديها لان الضرورة تقابل الحركة الاولى وهي هنا موجودة وهي بمنى ^{مع}
الصاعدة والهابطة للثغرات المقابلة بينها وبين الضرورة مع انها معتبرة
م على زعم الشرائع الضرورة تقابل الحركة الاولى بالاجماع وليس كذلك كما بينا فانهم ^{اربع}
بالاتفاق وتفسر كدس بانه ظفر من المبادى الى المطالب دفعة سواركان مع الاول

عنه قوله مع اننا مستبواه الان مقابلة انواع الضرورى لما يعتبر فيه الحركة الاولى لا يكون على نحو واحد فان مقابلة بعضها لها بالثبوت والاشبات وبعضها بمقابلة تشبيه مقابلة الساعة والهاطلة مثله

[illegible][illegible]

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

طرح انما هو
التصور
والعنا في التصور
فصور من المادة
بين في
الساخبي
اما قوانين
المصورة في
التصور
فتبين في بحث
القول الغامض

١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

سواء كان الانتقال من غير ضرورة الى ضرورة او من ضرورة الى ضرورة
فان الانتقال من ضرورة الى ضرورة هو انتقال من ضرورة الى ضرورة
والانتقال من غير ضرورة الى ضرورة هو انتقال من غير ضرورة الى ضرورة
والانتقال من ضرورة الى غير ضرورة هو انتقال من ضرورة الى غير ضرورة
والانتقال من غير ضرورة الى غير ضرورة هو انتقال من غير ضرورة الى غير ضرورة

والانتقال من ضرورة الى ضرورة هو انتقال من ضرورة الى ضرورة
والانتقال من غير ضرورة الى ضرورة هو انتقال من غير ضرورة الى ضرورة
والانتقال من ضرورة الى غير ضرورة هو انتقال من ضرورة الى غير ضرورة
والانتقال من غير ضرورة الى غير ضرورة هو انتقال من غير ضرورة الى غير ضرورة

اولا وبما ان كل القوي في مجموع الانتقاليين الذين لا يتحقق عليك من غير ضرورة عليهم كون الاشياء
الواحدة بالنسبة الى شخص واحد بديا ونظرا معا اذا انتقلت الحركة الاولى مع تحقق ان في
الآن يقال ان نوع من الضروري كمنه لشدة زده لم يده من قسار فيناط البديهة بآلية
عندهم انتقاء احدي الحركتين وبما ان النظرية تحقق مجموعها والاولى ان يحيل منها البديهة
انتقاء الحركتين بل انتقاء الانتقاليين معا واما النظرية على تحقيق احدهما وهو كمنه
ومن عدهم ان القسم من انواع الضروري قد خالف الضرورة والبرهان لان الانتقال
من المبادئ الى المطالب من خواص النظريات التي لا بد فيها من واسطة في العلم
على خلاف امر الضروريات فان الفارق بين البديهي والنظري تحقق بذه الواسطة

عنه قوله من عدهم ان القسم من انواع الضروري قد خالف الضرورة والبرهان لان الانتقال
من المبادئ الى المطالب من خواص النظريات التي لا بد فيها من واسطة في العلم
على خلاف امر الضروريات فان الفارق بين البديهي والنظري تحقق بذه الواسطة

والانتقال من ضرورة الى ضرورة هو انتقال من ضرورة الى ضرورة
والانتقال من غير ضرورة الى ضرورة هو انتقال من غير ضرورة الى ضرورة
والانتقال من ضرورة الى غير ضرورة هو انتقال من ضرورة الى غير ضرورة
والانتقال من غير ضرورة الى غير ضرورة هو انتقال من غير ضرورة الى غير ضرورة

والانتقال من ضرورة الى ضرورة هو انتقال من ضرورة الى ضرورة
والانتقال من غير ضرورة الى ضرورة هو انتقال من غير ضرورة الى ضرورة
والانتقال من ضرورة الى غير ضرورة هو انتقال من ضرورة الى غير ضرورة
والانتقال من غير ضرورة الى غير ضرورة هو انتقال من غير ضرورة الى غير ضرورة

[illegible]

هذا هو المطلوب في هذه المسئلة...
فما نقل عنه بان شك في طلب به سقاط وهو من ثلاثة فليس غورس ومن
استاذة افلاطون محذره ان المطلوب التصوري اما معلوم مطلق فالطلب حاصل
الحاصل ومجهول مطلق فالطلب للمجهول المطلق وبه استدلال الامام على بدهية التصورات
باسرها واجيب عنه بمنع المحصر بكونه معلوما من وجهه ومجهول لآخر وجهه فساد
قائل الوجود المعلوم معلوم والوجه المجهول مجهول فكيف الطلب واجيب عنه
واختاره المصنف بان الوجه المجهول معلوم ما بوجه المعلوم فانه وجهه

مخصص بالنظريات كذا حققه المحققون قوله وهو ان المطلوب له صرح المصنف
فيما نقل عنه بان شك في طلب به سقاط وهو من ثلاثة فليس غورس ومن
استاذة افلاطون محذره ان المطلوب التصوري اما معلوم مطلق فالطلب حاصل
الحاصل ومجهول مطلق فالطلب للمجهول المطلق وبه استدلال الامام على بدهية التصورات
باسرها واجيب عنه بمنع المحصر بكونه معلوما من وجهه ومجهول لآخر وجهه فساد
قائل الوجود المعلوم معلوم والوجه المجهول مجهول فكيف الطلب واجيب عنه
واختاره المصنف بان الوجه المجهول معلوم ما بوجه المعلوم فانه وجهه

عن قوله واجيب عنه توضحه اننا نعلم ان الوجه المجهول مجهول مطلق لاننا اذا كان الوجه المعلوم معلوما
من حيث الاتحاد بذلك الشيء كان الوجه المجهول معلوما من حيثيات اوجه مع الشيء المعلوم بالوجه المعلوم فلو لم يفرق فمقابل
قوله

في الوجود المعلوم والوجه المجهول والمحقق المطلوب ١٢ ع

الطلب المطلق هو المطلوب المطلق...
الطلب المطلق هو المطلوب المطلق...
الطلب المطلق هو المطلوب المطلق...

الطلب المطلق هو المطلوب المطلق...
الطلب المطلق هو المطلوب المطلق...
الطلب المطلق هو المطلوب المطلق...

الطلب المطلق هو المطلوب المطلق...
الطلب المطلق هو المطلوب المطلق...
الطلب المطلق هو المطلوب المطلق...

٦٩

في هذا هو المطلوب في هذه المسئلة...
فما نقل عنه بان شك في طلب به سقاط وهو من ثلاثة فليس غورس ومن
استاذة افلاطون محذره ان المطلوب التصوري اما معلوم مطلق فالطلب حاصل
الحاصل ومجهول مطلق فالطلب للمجهول المطلق وبه استدلال الامام على بدهية التصورات
باسرها واجيب عنه بمنع المحصر بكونه معلوما من وجهه ومجهول لآخر وجهه فساد
قائل الوجود المعلوم معلوم والوجه المجهول مجهول فكيف الطلب واجيب عنه
واختاره المصنف بان الوجه المجهول معلوم ما بوجه المعلوم فانه وجهه

هذا هو المطلوب في هذه المسئلة...
فما نقل عنه بان شك في طلب به سقاط وهو من ثلاثة فليس غورس ومن
استاذة افلاطون محذره ان المطلوب التصوري اما معلوم مطلق فالطلب حاصل
الحاصل ومجهول مطلق فالطلب للمجهول المطلق وبه استدلال الامام على بدهية التصورات
باسرها واجيب عنه بمنع المحصر بكونه معلوما من وجهه ومجهول لآخر وجهه فساد
قائل الوجود المعلوم معلوم والوجه المجهول مجهول فكيف الطلب واجيب عنه
واختاره المصنف بان الوجه المجهول معلوم ما بوجه المعلوم فانه وجهه

[illegible]

والثالثة ما يكون موضوع المسئلة عرضا ذاتيا لموضوع العلم المحمول عرضا ذاتيا. فلهذا العرض الذاتي كقولهم احرى تقع في متولا اربعة. والرابعة ان يكون موضوع المسئلة نوعا من العرض الذاتي في الموضوع العلم المحمول عرضا ذاتيا. فلهذا العرض الفرعي كقولهم كل محمل مستقيم مستقيمين لا بد ان سكن بينهما اذا عرفت هذا. فاما علم ان يعرف على تعريف موضوع العلم بقوله ما يجب فيه اه. ومن لا يشمل الا المسئلة الاولى فاجابوا عنه بقوله اى يكون حال العشاء وماصل الجواب ان المراد في التعريف ان يكون مرجع بحث العوارض الذاتية لموضوع العلم وان كان كسب الظاهر عرضا ذاتيا للنوع او غير كما في المسائل الثلاثة الأخيرة. وهو كذلك لان مرجع محمولات تلك المسائل الى العرض الذاتي لموضوع العلم كاللاخفي قوله او شارة اى التوسط للمحمل مبنى على الفرق بين محمول موضوع العلم وبين محمول موضوع مسئلة. وبما هو الجواب الثاني للسؤال المذكور اورد

[illegible][illegible]

لا يعدم جريان الشك في التصديقات بناءً
 في المطمئنين في فان المطمئنين في الان
 انما هو النسبة او غير ذلك
 لا يعدم جريان الشك في التصديقات بناءً
 في المطمئنين في فان المطمئنين في الان
 انما هو النسبة او غير ذلك
 لا يعدم جريان الشك في التصديقات بناءً
 في المطمئنين في فان المطمئنين في الان
 انما هو النسبة او غير ذلك

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

بسم الله الرحمن الرحيم
٤٢

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل هذه الأمة
والتي هي خير أمة أخرجت للناس

عليه السلام
والله اعلم
بما فيه
الهدى
والنور

عزیز و محترم القاسم بن علی

المحليين المذكورين وأما شيخنا لوجهين الأول أن ذكر الاستزاعة ليس بالواجب في المقصود

[illegible][illegible]

عنه قوله الذهنية كما قيل قال الاستاذ في الحاشية على شرح المواقف القضايا المعقودة بها كلها
 ذهنيات لعل نظره الى طرف الاقاصات وانما هو الذهن فقط في جميعها وان لم يكن بخصوص الوجود
 الذهني في مدخل ولهذا اتى في الحاشية كما شئت ان ينظر في الحكم بان المعقولات اثباتية
 على قسامين الادل ان يكون الذهن فقط طرفا لعمده فقط والثاني ان يكون الوجود الذهني
 شرط لعمده وهو موضح للنطق واذا دريت هذا فاعرف ان المعقولات ذهنية ان كان مجرد
 كون الذهن فقط طرفا للاقاصات من غير ان يكون لا يصفت باصل في العين ولا فيه خصوص
 حال نائب متبصلة فاقضيا المعقودة من تعيين ذهنيات وان اعتبر فيها شرطية الوجود
 الذهني فينصدق من القسم الثاني ذهنية ومن الاول حقيقة لعدم دخلية الوجود الذهني والخارجي
 فيه فتأمل **عنه** قوله المابية المتقردة مطلقا هذا في مطلق الوجود والوجوب والامكان
 قوله في العين هذا في الوجود والخارج الامكان الوجوب للعين بما يحسب الوجود والخارجي لا مطلق الوجوب
 والوجوب نفس الامر فصدق المابية المتقردة في عالم الواقع مع عزل النظر عن خصوصيات الظروف
 وان تفق ان يكون طرف الصافيها بهذا الامر هو الذهن دون الخارج اذ فيه خلط بمتبين هو صفتها
 كما مر لكن الخصوصية لماعة لعدم صلاحيتها الوجود العينية واما اصل الخارج مطلقا سواء كان فيها
 ادبا يقوم مقام اتصال العينية كما في لوازم المابية والاضافات الخارجية وبعض اقسام الملوك نحو العيني فتأمل

١٤٥٠
 ١٤٥١
 ١٤٥٢
 ١٤٥٣
 ١٤٥٤
 ١٤٥٥
 ١٤٥٦
 ١٤٥٧
 ١٤٥٨
 ١٤٥٩
 ١٤٦٠
 ١٤٦١
 ١٤٦٢
 ١٤٦٣
 ١٤٦٤
 ١٤٦٥
 ١٤٦٦
 ١٤٦٧
 ١٤٦٨
 ١٤٦٩
 ١٤٧٠
 ١٤٧١
 ١٤٧٢
 ١٤٧٣
 ١٤٧٤
 ١٤٧٥
 ١٤٧٦
 ١٤٧٧
 ١٤٧٨
 ١٤٧٩
 ١٤٨٠
 ١٤٨١
 ١٤٨٢
 ١٤٨٣
 ١٤٨٤
 ١٤٨٥
 ١٤٨٦
 ١٤٨٧
 ١٤٨٨
 ١٤٨٩
 ١٤٩٠
 ١٤٩١
 ١٤٩٢
 ١٤٩٣
 ١٤٩٤
 ١٤٩٥
 ١٤٩٦
 ١٤٩٧
 ١٤٩٨
 ١٤٩٩
 ١٥٠٠

[illegible][illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

لازم من حصولها الجواز
الاشارة الى ان
الشيء الموقوف والاشارة
الى ان
السيد القادر والاشارة
لارضا عليه
الاشارة الى ان

ط فائدة هذه لفظة
اذا كتبت بصورة
على الجارة فمثل
العلالة والبنائية
واذا كتبت على
صورة الالفى
فلا فليست الا
العلالة ولا فمثل
بنائية فاحفظ
فوق الفائدة
تفكك موضع
عديدة ١٢ عديدة
يقول القليل في
كله اوفى منه
نسخة وقسم سبوا
الكتاب والاصل
الوادى غفلة
خطا فهو عطف
ليس للفظ لان
يتم الترتيب بين
لفظ والخطا كما
تارة الفاضل
يوسف وكما
تختص على اتم
عبارة ١٢
بفضل محمد
قد ارى الاوى
تفصيله ٧٦
هـ في بعض ان
ادبم الاقتصار
عدم الجواز لان
حسب الجمهور
فصل الى اصل
مخرج وادد الى
الفاضل الى
الباطل هو
الى الحاصل قبل
الحاصل وهو
اللام واللام
فصل الى اصل
الى الفاضل
فام ١٢
٧٦
اللام ان مطلب
سط وان كان
السط
السط
السط

[illegible][illegible][illegible][illegible]

وَمِنْ ظَرْفٍ
مَبْنِيٍّ
وَلَمْ يَلَا
بِالْوَجْهِ
بِالْحَقِيقَةِ
حَصُولُهُ
وَأَنَّ ظَرْفَ
أَوْضَاعٍ
تَصَوُّرِ
لِلتَّكْوِينِ
أَشْيَاءٍ
عَنْ قَوْلِهِ
أَوْ فَاذًا
تَصَوُّرُهُ
بِالْوَجْهِ
بِالْحَقِيقَةِ
حَصُولُهُ
وَأَنَّ ظَرْفَ
أَوْضَاعٍ
تَصَوُّرِ
لِلتَّكْوِينِ
أَشْيَاءٍ

[illegible]

والطالب ما الشارحة للاسم وهو مقدم على التبع بقوام الشيء كما ان الاول متأخر عنه فهذا
 هذا من قبيل الاسم بالشيء القدر ١٣ ع
 التصو اما الصور يحصل ابتداءا والتفات يحصل ثانيا فالاول مفاد الاسم الثاني مفاد
 مع كما اذا كان قبله حرف ١٣ ع كما اذا كان معطوفا مفعولا عنه ١٣ ع
 اللفظي قد تعلم الاول للحكمة اليونانية الماضربان شارحة للاسم وحقيقته وكلاهما الصليحان
 سوادا جوابا للجوهرات بحقيقة الما بحسب لفظ الاسم وبدلالة وقوعه في الجوهر فالاجابة لا محالة مع سميته

عنه قوله او ان كانت محيل ثانيا والمراذق الان كانت هو الحاضر عند المدرك مرة ثانية فلا تشكل في الظاهر
التصو على الان كانت بهذا المعنى ولا بأس من ان يراود التوجه ثانيا فيكون الاطلاق التصو عليه يجوز اعنه قوله
حدوده هية قال في التقديرات ما حصل ان مجموعيات العرضيات القابلة لما ليست في مفهوم العبر بها
عنها فان العبر بها خاصة ولازمة للعبر بها على الاطلاق وانما يحكم عليه بالذاتية والعرضية هو العبر عنه
الذي هو بذاته مبدا ذلك اللازم والاختلاف بالذاتية والعرضية ليس في مفهومات عنوانات فنهال
فيما يعبر عنه بها الا ترى ان الفصل والواجب ليس لعاليتها هي بساطة لا يمكن تحيدها تعريفا
والاشياء التي يبنى بها على انها مفصول واجناس فانها هي على ما هي في الازم وعنوانات كما في مجموع هو الموجود
لا في موضوع مفهوم عنوان وان كان عرضيا لا اذا كان العنوان العبر عنه نفس حقيقة مجموع وكذلك غير مجموع
بالطول والعرض لمعنى واحد هو كساحس المتك بالارادة وانما في هذا المدرك الكليات والمراذق بآدمه
المفصلات فان التحديد يمتثل بآدمه لا بالمدركين في مقام كمد على التوسع لاحصائيات ثم الذرات ليصير يد بها
بأحد ود التوسيع واحد ود حقيقة الشيء كالانسان مثلا اذا عرفت بايجوان لنا في فان عني بما سبدا كما كان
حاصصيا وان عني بما عنوانا فان سما با حقيقة حصا على التوسع من جنس توسعي فصل توسي لا الكبر رسوم
اشبهه في العوارض اللاحقة والعرضيات اصطلاحية التي هي عينية ذاتها حقيقة بل هي عنوانات امر لمحي الذات
فان حقيقة كالعصا كالكاتب من ههنا ظان العرضي الذي بانا مجموعي كالابيض فالعنوان المفصول
رذو العنوان العبر عنه كسما عرضيا انما مجموعي فان العنوان المفهوم منه عرضي والعبر عنه مجموعي وانما
اجزاء كمده لا التوسيع اجزاء كمده كمد في الفصل اجزاء كمده والقوام مجموعي جميعا فانم احفظ ١٢ منه

قوله ١ ثمانيًا بقوله ولا بأس في أن يراد آه وجه حاصل الدفيعين أن في تقسيم مسامحة م

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

من حيث انها معلومة الوجود في قوله الفقير تدور في الاستاذ الاستاذات حينها بالذات والواجب لم يلبس به لان طريق النظر وسنة خصم صفاتي العقلية وقد خالف التلازمة اساسا فيهم في التصوالات
 بعض التكبير من الحارين حين يرتقبه لا لا مقرر عليم بعض اخذ من التكبير ويخبر عينا به من الخبايا المختلفة بذراك الا عراض عليه فيها خلم من التخصيص ولم يبرر ما يقول
 وورد عراضه لسان كالمساند ويشهدنا قلنا وريقتها المشابه على ما فيه ابن الحارث التي نصفها البعض المذكورة في ربط عينا به من بينها ومن هناك التي بلغوا في ذلك تكل
 اما صراحة واما اشارة كل لم يصلوا الى ما صار الا في حلبة الوقت الحاضر الذين جهم من لافري بنصومهم بعضهم ذاك في والى الحد التشتكي من صنع يتولا و ١٢ محمد عبيد لهم غطر المولى ب

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

مع أقوالها بعبارة الخارج يدل على أن أقامته الرسوم مقام
 التبريد وتوسع من المناطقة وتشمل من غير ولم يدل على أن نه الأما
 انما هي وقت لا صغر لان التوسع والاماحة يتغير وقت الا
 قتيار ايضا كما يقولون في وقوع التوافق في اللغات غير خارج

الشيخ
ابن
الحسين

[illegible][illegible]

الاسماء التي تأتي
 القرآن العزيز
 على الدوام
 في كلام القرآن
 اللغة العربية
 ومع
 وعلى الاول يكون
 في جميع النواع
 اقتضاه فافهم
 منهم عوالم

على سهوكم لرفع سبابكم فاعارضوا الذي نصبه في الحرب الثوري مع هذا العاصي لا شبهة

ط
اعلم ان التمييز
احسن من ان يكون
من جميع غير
الما يتصور هو
لفصل اقرب
كما لا تطلق الا
لنسان او عن
بعض اغيا
عن الفضول
البعيدة كما
الحساس قابل
الا عظم بعد
واعلم ان
التمييز عن
بعض الاغيا
وان كان يحصل
بالجنس كالحيوان
للنسان الا
انه لا يتصور في جنس
اي يشي للانه
خلاوة منصف
الجنس هو
الشمول والعض
الوام قد تفسد
عن الجواهر
واعلم ان
ان السكون
ما يشي هو
ان كان
مطلقا فيصح
الجوا بالفضل
والخاصة كلها
وان كان
مقيدا بقيد
في ذاته بباب
بالفضل فقط
وان كان مقيدا
بقيد في غيره
بما بالخاصة
فقط فافهم
في علم الله
الذي ينبغي
الاولى

بسم الله الرحمن الرحيم

نیای مافوقانی جمیع قضایا سوسمتی فی اشتباهی علی الوجود الرافعی او العدم کلاک
وان الرافعی یجزم فی کلها المایقید بالایانۃ فیسق فافهم ۱۲ محمد عبید بن محمد

ما كان العلم الظاهر من
ان زيد ليس بموجود
والاخر ان لا يكون
سأله فوجد العلم
ول بان العلم
والتركيب انما
يحققان باعتبار
الشيء عند وجوده
فمنها واحد فلا
يقول ببيد العلم
الاخرى وتركيبه
على الثاني بان
عدم العلم بان
والسلب على كماله
والحكاية منها
باعتبارها
يشهد به البرهان
لان العلم بان
ان اي مفهوم
اذا قيس الى
مفهوم آخر
فانقل الى حكم
بعضها بالآخر
او السلب
بعضها اخذ
العدم بالقياس
وليس الحكم
بالسلب
ليس مفقود
العدم عن زيد
مفقود الا
بما سبب ان
والشيء عن
ان عرض
من نقل قول
الاستعداد
الحكاية من
الظرف من كماله
في حاشيته
هو لوصف
في صيغة
وقد فصلنا
في كتابنا
قد ذكرنا
في كتابنا
عنه عليه
عنه عليه

العلم الظاهر من ان زيد ليس بموجود
والاخر ان لا يكون
سأله فوجد العلم
ول بان العلم
والتركيب انما
يحققان باعتبار
الشيء عند وجوده
فمنها واحد فلا
يقول ببيد العلم
الاخرى وتركيبه
على الثاني بان
عدم العلم بان
والسلب على كماله
والحكاية منها
باعتبارها
يشهد به البرهان
لان العلم بان
ان اي مفهوم
اذا قيس الى
مفهوم آخر
فانقل الى حكم
بعضها بالآخر
او السلب
بعضها اخذ
العدم بالقياس
وليس الحكم
بالسلب
ليس مفقود
العدم عن زيد
مفقود الا
بما سبب ان
والشيء عن
ان عرض
من نقل قول
الاستعداد
الحكاية من
الظرف من كماله
في حاشيته
هو لوصف
في صيغة
وقد فصلنا
في كتابنا
قد ذكرنا
في كتابنا
عنه عليه
عنه عليه

العلم الظاهر من ان زيد ليس بموجود
والاخر ان لا يكون
سأله فوجد العلم
ول بان العلم
والتركيب انما
يحققان باعتبار
الشيء عند وجوده
فمنها واحد فلا
يقول ببيد العلم
الاخرى وتركيبه
على الثاني بان
عدم العلم بان
والسلب على كماله
والحكاية منها
باعتبارها
يشهد به البرهان
لان العلم بان
ان اي مفهوم
اذا قيس الى
مفهوم آخر
فانقل الى حكم
بعضها بالآخر
او السلب
بعضها اخذ
العدم بالقياس
وليس الحكم
بالسلب
ليس مفقود
العدم عن زيد
مفقود الا
بما سبب ان
والشيء عن
ان عرض
من نقل قول
الاستعداد
الحكاية من
الظرف من كماله
في حاشيته
هو لوصف
في صيغة
وقد فصلنا
في كتابنا
قد ذكرنا
في كتابنا
عنه عليه
عنه عليه

اولا تجربه وصيرته في نفسه او انتفاؤه في نفسه بخلافه العلميات المركبة فان مفادها ثبوت شيء يسوار
كان نفسه ذاتيا لا من عوارضه او انتفاؤه عنه لا بقاءه بقاها التقرير الموجودية متساوية في الحاشية
الى اعتبار التقرير اعتبار الموجودية لانا نقول ان كان كذا كان ينبغي ان لا يخل فصل حدى
المرتبة عن الاخرى في الاحكام مع اننا نحن بالاعتبار لا بقاءه مفاد عقود العلميات
المركبة الى ثبوت المحمول للموضوع فيلزم ان يكون محمول وجودا والوجود لا يغير لا يتصور بغيره فلا
انبات العلميات للموضوعات لانا نقول بثبوت المحمول للموضوع ليس هو وجودا
في نفسه لكن الموضوع كوجوده الاعراض لها حتى يلزم ذلك بل انما هو اتصاف بموضوعه

عنه قوله اول تجربه وقال معلومة اليانية في الثاني المين ان معنى عدمه هو سلب الشيء في ذاته وانتفاؤه في
نفسه لسلبه من نفسه سلب الوجود فان ذلك من جبر العلميات المركبة ومعنى زيد معدوم هو انتفاؤه في نفسه
وهو من سوابب البلية البسيطة لا ثبوت الانتفاؤه حتى يكون من موجبات البلية المركبة والشاكية
ايضا لا يكون له تحصيله ان الوجود هو تحقق نفس الذات لا ثبوت وصف لها فالعدم ايض سلب نفس الذات
وانتفاؤه في نفسها لا سلب مفهوم باعتبارها قال لا شاذا ليقول ان زيد معدوم موجبة بحسب كفاية وزيد ليس بوجد
سأله بحسب كفاية وكما هما من العلميات البسيطة مفادها انتفاؤه في نفسه لا ثبوت الانتفاؤه حتى يصير
العقد عليها كمالها فاما اعتبار ان بحسب كفاية مستحان بحسب الحكم عنه وقال لا ينبغي ان يقع اختلاف في كون
زيد معدوم موجبة وكون زيد موجودا مستحان على الوجود والاطل اي الاختصاص الناعت اذ لا شك في ان
الكفاية في الاولى موجبة وفي الثانية مشتملة على الرابطة فقال عنه قوله لانا نقول بثبوت المحمول
آه قال معلومة اليانية المحمول باهو محمول ليس له وجود في نفسه يكون الموضوع كماله الاعراض بل انه
لا يوجد نفسه فاما ثبوت الموضوع وجوده في نفسه هو انه ثابت للموضوع وفرق بين ثبوت وجوده في
نفسه هو وجوده للموضوع وبين قولنا وجوده في نفسه هو انه موجود للموضوع اذ لول الاول انه وجود في نفسه
لكنه لا يخلو الاعراض لول الثاني ان ليس له وجود في نفسه بل هو موجود للموضوع باجماله هو لا يخلو الاعراض لول
بما هو محمول لول وجود الموضوع لا تخاذه مع موضوعه هو ثابت له وهذا هو الاختصاص الذي يوجب كل شيء بغيره

الا ثغنية يكون من قبيل محمول لوجوده وعدمه والتقرير والانتفاء فيكون من العلميات

العلم الظاهر من ان زيد ليس بموجود
والاخر ان لا يكون
سأله فوجد العلم
ول بان العلم
والتركيب انما
يحققان باعتبار
الشيء عند وجوده
فمنها واحد فلا
يقول ببيد العلم
الاخرى وتركيبه
على الثاني بان
عدم العلم بان
والسلب على كماله
والحكاية منها
باعتبارها
يشهد به البرهان
لان العلم بان
ان اي مفهوم
اذا قيس الى
مفهوم آخر
فانقل الى حكم
بعضها بالآخر
او السلب
بعضها اخذ
العدم بالقياس
وليس الحكم
بالسلب
ليس مفقود
العدم عن زيد
مفقود الا
بما سبب ان
والشيء عن
ان عرض
من نقل قول
الاستعداد
الحكاية من
الظرف من كماله
في حاشيته
هو لوصف
في صيغة
وقد فصلنا
في كتابنا
قد ذكرنا
في كتابنا
عنه عليه
عنه عليه

العلم الظاهر من ان زيد ليس بموجود
والاخر ان لا يكون
سأله فوجد العلم
ول بان العلم
والتركيب انما
يحققان باعتبار
الشيء عند وجوده
فمنها واحد فلا
يقول ببيد العلم
الاخرى وتركيبه
على الثاني بان
عدم العلم بان
والسلب على كماله
والحكاية منها
باعتبارها
يشهد به البرهان
لان العلم بان
ان اي مفهوم
اذا قيس الى
مفهوم آخر
فانقل الى حكم
بعضها بالآخر
او السلب
بعضها اخذ
العدم بالقياس
وليس الحكم
بالسلب
ليس مفقود
العدم عن زيد
مفقود الا
بما سبب ان
والشيء عن
ان عرض
من نقل قول
الاستعداد
الحكاية من
الظرف من كماله
في حاشيته
هو لوصف
في صيغة
وقد فصلنا
في كتابنا
قد ذكرنا
في كتابنا
عنه عليه
عنه عليه

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الوجود لا يتصور الا في كونه له صفة او صفتان او اكثر...
فان قيل قد يقال ان الوجود لا يتصور الا في كونه له صفة او صفتان او اكثر...
فان قيل قد يقال ان الوجود لا يتصور الا في كونه له صفة او صفتان او اكثر...

وهو الوجود والباطني وهو كما يقال على اثنين المشهورين احدهما ثبوت المحمول للموضوع الى النسبة...
الأكلمية وهي ثبوت العقود باسرها بحسب الحكاية وثانيها ثبوت الشيء للشيء بان يكون هذا النحو من...
الثبوت وجودا في نفسه لكنه لا يغير ويختص بالاعراض بحسب الحكمي عنه لگ يقع على مطلق اتصاف الموضوع...
بالحمول هو من خواص المليات المركبة بحسب الحكمي عنه على الاطلاق وبشيء يتحقق ان شاء الله تعالى...
وقد قال المعلم الاول للحكمة اليمانية ان الوجود والباطني الذي يختص بالمليية المركبة هو احدى...
الرابطتين في العقود والى النسبة الحكمية وحده وجود الشيء للشيء فيلاحظ ان النسبة الوجود والى شيء...

عنه قوله هو الوجود والباطني اي حصول الصفة وتحققها في الموضوع سواء كان هذا الحصول ثابتا من قبل الصفة...
في نفسها في ظرف الاتصاف كما في الاعراض العينية او من حال الموضوع بان يكون الموضوع موجودا في ظرف على ما يصح...
بالنظر الى استزاع الصفة عنه وهو في مسائل الاوصاف التي قصد تحصيلها للموضوع على خلاف الوجود ولا يغير الاتصاف...
يصل الى الموضوع وليس بان له حال للموضوع بل يصح انتزاعه عنه لما حققه المعلم الاول للحكمة اليمانية عنه...
قوله مطلق اتصاف الموضوع اه قال السيد السند في شرح المواظف قد يطلق لفظ الوجود والحصول والقبول...
على الصديق والاتصاف تشابها بينهما في الحقيقة الذي كلفنا فيه ان نرى وبهذا يظهر ان اطلاق الوجود على هذا...
على التجوز والتشبيه لگ على الشيء الاول والى الشيء الثاني هو الوجود في نفسه سواء كان نفسه كوجود اجسام مثلا او غيره...

كوجود الاعراض عنه قوله وقد قال المعلم الاول وحاصله ان الفرق بين العقدين انما هو باعتبار النسبتين...
في الملى المركبة نسبة واحدة في الملى البسيط بحسب كونه بالنظر الى حال الموضوع والحول في الحكمي عنه ولما كان الحكمي عنه...
الملى البسيط نفس الموضوع لم يكن في كفايته عن حصول في نفسه الاعتبار نسبة واحدة لضرورة العقدة بخلات الملى المركب...
لان موضوعي نفس الموضوع على صفة احوال بل يصح عنه الحكمية بانه كذا فمنا للموضوع وجود الصفة تحقق وحصول فيه...
بحسب لما في نفسه لو كان الوجود في نفسه فليكن اعتبار النسبتين في غير ما سياتي ان شاء الله تعالى ١٢ منه...

وهو الوجود والباطني وهو كما يقال على اثنين المشهورين احدهما ثبوت المحمول للموضوع الى النسبة...
الأكلمية وهي ثبوت العقود باسرها بحسب الحكاية وثانيها ثبوت الشيء للشيء بان يكون هذا النحو من...
الثبوت وجودا في نفسه لكنه لا يغير ويختص بالاعراض بحسب الحكمي عنه لگ يقع على مطلق اتصاف الموضوع...
بالحمول هو من خواص المليات المركبة بحسب الحكمي عنه على الاطلاق وبشيء يتحقق ان شاء الله تعالى...
وقد قال المعلم الاول للحكمة اليمانية ان الوجود والباطني الذي يختص بالمليية المركبة هو احدى...
الرابطتين في العقود والى النسبة الحكمية وحده وجود الشيء للشيء فيلاحظ ان النسبة الوجود والى شيء...

عنه قوله هو الوجود والباطني اي حصول الصفة وتحققها في الموضوع سواء كان هذا الحصول ثابتا من قبل الصفة...
في نفسها في ظرف الاتصاف كما في الاعراض العينية او من حال الموضوع بان يكون الموضوع موجودا في ظرف على ما يصح...
بالنظر الى استزاع الصفة عنه وهو في مسائل الاوصاف التي قصد تحصيلها للموضوع على خلاف الوجود ولا يغير الاتصاف...
يصل الى الموضوع وليس بان له حال للموضوع بل يصح انتزاعه عنه لما حققه المعلم الاول للحكمة اليمانية عنه...
قوله مطلق اتصاف الموضوع اه قال السيد السند في شرح المواظف قد يطلق لفظ الوجود والحصول والقبول...
على الصديق والاتصاف تشابها بينهما في الحقيقة الذي كلفنا فيه ان نرى وبهذا يظهر ان اطلاق الوجود على هذا...
على التجوز والتشبيه لگ على الشيء الاول والى الشيء الثاني هو الوجود في نفسه سواء كان نفسه كوجود اجسام مثلا او غيره...

كوجود الاعراض عنه قوله وقد قال المعلم الاول وحاصله ان الفرق بين العقدين انما هو باعتبار النسبتين...
في الملى المركبة نسبة واحدة في الملى البسيط بحسب كونه بالنظر الى حال الموضوع والحول في الحكمي عنه ولما كان الحكمي عنه...
الملى البسيط نفس الموضوع لم يكن في كفايته عن حصول في نفسه الاعتبار نسبة واحدة لضرورة العقدة بخلات الملى المركب...
لان موضوعي نفس الموضوع على صفة احوال بل يصح عنه الحكمية بانه كذا فمنا للموضوع وجود الصفة تحقق وحصول فيه...
بحسب لما في نفسه لو كان الوجود في نفسه فليكن اعتبار النسبتين في غير ما سياتي ان شاء الله تعالى ١٢ منه...

وهو الوجود والباطني وهو كما يقال على اثنين المشهورين احدهما ثبوت المحمول للموضوع الى النسبة...
الأكلمية وهي ثبوت العقود باسرها بحسب الحكاية وثانيها ثبوت الشيء للشيء بان يكون هذا النحو من...
الثبوت وجودا في نفسه لكنه لا يغير ويختص بالاعراض بحسب الحكمي عنه لگ يقع على مطلق اتصاف الموضوع...
بالحمول هو من خواص المليات المركبة بحسب الحكمي عنه على الاطلاق وبشيء يتحقق ان شاء الله تعالى...
وقد قال المعلم الاول للحكمة اليمانية ان الوجود والباطني الذي يختص بالمليية المركبة هو احدى...
الرابطتين في العقود والى النسبة الحكمية وحده وجود الشيء للشيء فيلاحظ ان النسبة الوجود والى شيء...

عنه قوله هو الوجود والباطني اي حصول الصفة وتحققها في الموضوع سواء كان هذا الحصول ثابتا من قبل الصفة...
في نفسها في ظرف الاتصاف كما في الاعراض العينية او من حال الموضوع بان يكون الموضوع موجودا في ظرف على ما يصح...
بالنظر الى استزاع الصفة عنه وهو في مسائل الاوصاف التي قصد تحصيلها للموضوع على خلاف الوجود ولا يغير الاتصاف...
يصل الى الموضوع وليس بان له حال للموضوع بل يصح انتزاعه عنه لما حققه المعلم الاول للحكمة اليمانية عنه...
قوله مطلق اتصاف الموضوع اه قال السيد السند في شرح المواظف قد يطلق لفظ الوجود والحصول والقبول...
على الصديق والاتصاف تشابها بينهما في الحقيقة الذي كلفنا فيه ان نرى وبهذا يظهر ان اطلاق الوجود على هذا...
على التجوز والتشبيه لگ على الشيء الاول والى الشيء الثاني هو الوجود في نفسه سواء كان نفسه كوجود اجسام مثلا او غيره...

[illegible]

إلى أصل من نسبت الوجود إلى الموضوع أو المحمول إلى متعلق أه ١٢ عبيد ٧١

ثم ينسب المجموع اعني الوجود وذلك الشيء الذي هو موضوعه الى متعلق ذلك الشيء
بالنسبة حكمية سواء كان موضوعا له او محمولا عليه فيقال وجود البياض للبيضا وجودا حكميا
على البياض فالنسبة الاولى منها يقيم لها الوجود الرباطي وبذلك لا يتقص بالاعراض فتفكر
فيه ولم يطلب لعله اما مجرد التصديق بالعقد واما الشيء في نفسه والاول دليل على
والثاني دليل على ما اطلب من الذي هو مطلب الهوية الشخصية الى المعارض للشخص
لذي العلم او الجنس من ذي العلم كقولك من جبريل جني ام نسي ام ملائكة قليلا ما قيل
في هذا السؤال وكم الذي هو مطلب تعيين المقدار او العدد وكيف واين ومدة
الذي يطلب بها تعيين الكيفيات وتعيين حصول الشيء في الزمان والمكان
اما وثابايات اي توابع الالهي ان كان المطلوب بها التميز او مندرجته في بل
المركب ان كان المطلوب بها التصديق او الشيء على هذه الاحوال قوله قيل فيه حكم آه
تحريره انه لو استوجب الحكم على الشيء تصوره بوجه ما لصدق قوله لانا كل مجهول مطلق
يتمتع عليه الحكم واللازم باطل لان المحكوم عليه فيه اما معلوم فيصيح حكم عليه

عنه قوله وبذلك يتحقق للأعراض بل يعم لكل محمول فيه محل مفهوم ما عليه انما كان او عرضيا وجوبا كان انما عرضيا
انما اعيان كان انما ما على خلاف امر الهميات البسيطة فان المقصود فيها التصديق بنفسه تجوز في الموضوع وبغيره في نفس
في فروع ما عنه قوله فتفكر في اشارة الى ما يريد عليك سياقي في اوائل التصديقات فاعلم ان الاستاذ مصدره بقوله قبل عليه ^{معه}

[illegible]

وعلى هذا كان معنى قول المصنف "ان لم يطلب الدليل بمجرد التصديق او يطلب الدليل للعلم"

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

ان لم يطلب الدليل لوجود المصيرين ولا لمجيبين ولا يرد عليه ان الدليل عندكم هو الموصل المصيرين فيكون الشيء يلا الشيء ، ثم قوله تعالى باسم.

عباد الله عن الرابطة لطريق
 مطلقا اعلم ان الرابطة
 على الاول يلزم غلو فيضاحا
 وحمل يقتل على الاول
 العوارض المستفاد وحمل
 على الوجوه المستفاد
 وغيره مع انها
 للبيانات المركبة
 يلزم اعتبار الثاني يلزم
 المتضمن في الهندسة
 البسيطة ايضا لطريق
 قيام الوجوه بالارادة
 ضرورة انني ومرتبه
 التفصيل في شرح الحق
 السديري رحمه الله

صه اقول علم
 ان المشهور في
 كتب المنطق من
 اولها الى آخرها
 هو التمثيل الجلي
 وتعض الاخطا
 كما في الحواشي
 ليس المراد تبعض
 الاخطا معناه
 المشهور عند الحكماء
 بل معناه غلبة
 بعض الاخطا
 رتبة التي على
 لها مدار واحدة
 والعاقبة وهي الهم
 والعصران
 والسودا وقال
 العلامة السيوطي
 في كتاب الطب
 والحكمة "ما نفعه
 الاول هي نفسه
 وهي تعيب يومها
 وتغيب يومها
 سببها زيادة خلط
 الصفراوي الثاني هي التي
 الطهارة وهي التي
 تنوب كل يوم سببها

[illegible]

[illegible][illegible]

فكيف الانتفاع واما المجمل مطلق فبعض المجمل المطلق لا يتنع عليه حكم فكانت الكلية كادبة وحسين

عنه قوله اجيب بان مدعى الحقيقة قد قال ثلثين تحقيقا لم يحصل ان مفهوم المجمول المطلق وانما مفهوم كل مطلق
ان لا يلاحظ الذات وان يجعله كونه الملاحظة الافراد واذ جعله كونه لما لا يلاحظها من حيث الاتصاف بهذا المفهوم المذكور
بموضنا اتناع الحكم فيكم عليها بذلك الاتصاف ولما جعله في ايقم مترتبة على هذه الملاحظة كنهيا في تلك الحالة ليست
لحقيقة العقل من حيث اتصافها بتلك المعلومات بل يحتاج في كونه ملحوظة من هذه كنهية الى الملاحظة ثمانية مترتبة على
الملاحظة الاولى فاذا لاحظها العقل كذا كذا باعتبار معلوميتها الحكم عليها بعينه الحكم بالاتصاف ويا يلاحظ ان الحكم على
الافراد قد توجه العقل اليها بهذا العنوان فتكون معلومته بهذا الوجه قطعاً فلم تكن مجبولة مطلقاً في نفس الامر بل
بموجب العقل حيث توجه اليها بهذا المفهوم فالحكم عليها باعتبار معلوميتها وسلب الحكم عنها باعتبار فرض اتصافها
بالمجولية لا يقال لما كانت الذات معلومة للعقل وهي تقتضي صحة الحكم وايجاباً فكيف يحكم عليها باتصافاً لا تانقول
رأى ان كانت معلومة للعقل لكنه لم يلاحظها من حيث اتصافها بالمعلومية بل بالصفة المجمولية ولما لم تكن تلك الافراد
موجودة في عالم الراجع لم يصح اخذ هذه القضية خارجية اذ هي متناهية وكما لو جنى الذين يكون معلوماً وكذا الموجود
الخارجي فلا يمكن اتصافه بالمجولية مطلقاً دائماً فيجب اخذاً حقيقية لا يقال النقدية في تحقيقه
الى وجود الموضوع لا الى اتصافه بالعنوان كما ذكرتم لا تانقول بل هو راجع الى كليهما فانما متساويان
هذا كله خلاصة ما حققه سيدنا محققين على غير سبيل لتأخير القائلين بان الحكم على الافراد ١٢ مئة

[illegible][illegible][illegible]

فقر إلى أي
الفتنة في
العبدية
والدعوى
المستجدة
للمسلمين
ما توفي
النفس لسي
على النكاح
مجلسه لا
في القضاة
وأنما يشهد
مادام موصوف
كل ذلك فذكر
موصولة
الموضوع
مادام الزاوية
الحسين للكون
ندوم نيز
عالم فيه
والله اعلم
وهذه الشمس
الا وفيه
وقت صلواته
على من حفظ

فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...

بان صدقها حقيقة ممكن من غير تناقض فان معناها ثبوت الامتناع بحزبها على تقدير كونها مجعولا مطلقا وهو لا يستلزم ثبوته في الواقع وصحة الحكم عليها باعتبار معلوميتها بوجوبها واجاب عنه المصنف بانه معلوم بالذات وهو مناط صحة الحكم بناء على ان الحكم على الامر حاصل في الذهن ومجبول مطلق بالعرض باعتبار ان العقل يجعله عنوانا لما هو محبوب عن التصور مطلقا وعليه بناء امتناع الحكم فالحكم وسلبه بالاعتبارين فلا يخدور وجهي حقيقة ان شارة الله تعالى في التبصرة قوله واذا كان الانسان في الطبع آه اي يحتاج في معيشته الى المدن وهو اجتماعه مع بني نوعه ليتعاونا ويتشاوروا في تحصيل الغذاء واللباس والسكن وغير ما يحتاج اليه لتعيش وذلك

عنه قوله وبقي حقيقة آه حاصل حقيقة انه لا يمكن الحكم على ذات المتع وتحيته لانه لا حقيقة له وليس صورة في العقل فهو معدوم في ذاتها وخارجا فلا يحكم عليه بما بالامتناع وسلبا بالامكان والوجود ولا على عنوانه اذ لو كان متع الحصول في الذهن هكذا وان كان ممكنا فلا يحكم عليه بالامتناع ونحوه من حيث انه متصور ذات ولا شيء من الاشياء متع لم لو لو حظ بحيث يصير عنوانا لما هو باطل الذات كسبغ في العقل يصح عليه الحكم بالامتناع مثلا باعتبار امتناع سواد حقيقة فالحكم ان بيت الارواح ثابت للطبيعة الصادقة عليها ولو بالفرض والتقدير فالامتناع ثابت لذلك العنوان ذلك الحكم كونه حاصلا في العقل

فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...

فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...

فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...

فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
فان قيل قد يقال ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...
والجواب ان مقتضى ما تقدم من كونها متناهية في الزمان لا يقتضي كونها متناهية في المكان بل يقتضي كونها متناهية في الزمان فقط...

اعلم ان اهل العربية زعموا ان الدلالة مطلقا تابعة للقصد والاستعمال فانسد باب
 اللزوم عندهم بلا اعتبار التقديرية والمنطوقين لما كانت المطابقة فقط عندهم
 تابعة للقصد فاستلزامها لما بين لاسترة فيه ويروى على اهل العربية انقص بعضهم
 والالتزام المعبرين عند اهل المنطق الا انهم الا ان يقصد واحصر الدلالة القصدية

لغة قوله
 ان اهل العربية زعموا ان الدلالة مطلقا تابعة للقصد والاستعمال فانسد باب
 اللزوم عندهم بلا اعتبار التقديرية والمنطوقين لما كانت المطابقة فقط عندهم
 تابعة للقصد فاستلزامها لما بين لاسترة فيه ويروى على اهل العربية انقص بعضهم
 والالتزام المعبرين عند اهل المنطق الا انهم الا ان يقصد واحصر الدلالة القصدية

فان قيل ان الدلالة مطلقا تابعة للقصد والاستعمال فانسد باب
 اللزوم عندهم بلا اعتبار التقديرية والمنطوقين لما كانت المطابقة فقط عندهم
 تابعة للقصد فاستلزامها لما بين لاسترة فيه ويروى على اهل العربية انقص بعضهم
 والالتزام المعبرين عند اهل المنطق الا انهم الا ان يقصد واحصر الدلالة القصدية

فان قيل ان الدلالة مطلقا تابعة للقصد والاستعمال فانسد باب
 اللزوم عندهم بلا اعتبار التقديرية والمنطوقين لما كانت المطابقة فقط عندهم
 تابعة للقصد فاستلزامها لما بين لاسترة فيه ويروى على اهل العربية انقص بعضهم
 والالتزام المعبرين عند اهل المنطق الا انهم الا ان يقصد واحصر الدلالة القصدية

فان قيل ان الدلالة مطلقا تابعة للقصد والاستعمال فانسد باب
 اللزوم عندهم بلا اعتبار التقديرية والمنطوقين لما كانت المطابقة فقط عندهم
 تابعة للقصد فاستلزامها لما بين لاسترة فيه ويروى على اهل العربية انقص بعضهم
 والالتزام المعبرين عند اهل المنطق الا انهم الا ان يقصد واحصر الدلالة القصدية

الفاعل...
دون...
ان...
الفاعل...
دون...
ان...
الفاعل...
دون...
ان...

وبما دنا على الحديث وانعرض عليه بان اعتبار النسبة الفاعلية دون النسبة الزمانية
واعتبار نفس الزمان دون الفاعل ترجيح بلا مرجح الا ان يقال ارادوا بالزمان
الكون فيه لنفسه الحق ان معناه امر جمالي مستقل بالمفوضية فيحصل العقل الى تلك الامور
الثلاثة لانه مفرد فلا يدل على التفصيل وعياني قوله وليس كل فعل عند العرب آه
هذه المسألة معركة الآراء ولم يأت فيها احد بما يتعلق بقلب الاذكياء بل اجتمعوا
في اراد امور يابا بالضم القويم اشدا لآباء وغاية تفقيتهم في هذا المرام ان الفاعل جزء
المفهوم الخاطب المتكلم يدل عليه اتاؤه والعمرة والنون وتؤيده امتناع تصريحه بعد التاكيد
عنه قوله عياني في آخر بحث المعرف عنه قوله يدل عليه اتاؤه اي في المضارع ويشارة في هذا الحكم
المتكلم الخاطب من الماضي كما هو في الشرح في انشاء قوله علم ان دلالة اتاؤه على الفاعل الخاطب في الواحدة
ظاهرة في الواحدة الموضحة وتشتبهما وجمعا فلا اذ هنالك ضمائر بارزة عند النحاة تدل على الفاعل وان دلالة
الخاطب الا ان يقال للتأني الدلالة على الفاعل الخاطب في الجميع وتلك الضمائر محدودة على احوالها منه

الفاعل...
دون...
ان...
الفاعل...
دون...
ان...
الفاعل...
دون...
ان...

الفاعل...
دون...
ان...
الفاعل...
دون...
ان...
الفاعل...
دون...
ان...

الفاعل...
دون...
ان...
الفاعل...
دون...
ان...
الفاعل...
دون...
ان...

[illegible]

منى ضرب غير منى في ارب بلائيه منه وهذا الاخير متفق وما سواه جائز فاك في الحاشية وما قيل ان
من هذه علم لما هو الحرف حقيقة وليس هذه حرفا بل هي اسم لك من فليس تشي فانه
لم يقل به احد من علماء اللغة وكيف يلتزم ذلك في الملمات نحو شق مملكا لا يعني استه
ولا يعني عليك ان من الاعلام ما هي منقولات عند الجمهور وعند سيبويه كلها لك كما صح به المتص
وليس على علماء اللغة البحث عن المنقول اليه ولا اشكال في الالتزام به قولهم وايضا
تقسيم آخر لطلق المفرد المطلق والا يكثر مما هو اذ كون الكلمة والاداة على تقدير اتحاد
معينها علما او متواطيا او مشكلا مع انها لا يتصفان بالكيفية والجزئية ولم يعتبر الاسم
كما هو المشهور لان الاشتراك قد يوجد في الكلمة والاداة ايضا على ما هو المشهور علان المراد

عنه قوله ولا اشكال قال بعض النحويين ان الفا اذا اريد به مجرد اللفظ كان على نحو شق مملكا لان الكلام والكلام
لا يكثر اللفظين وليس لك ان الفا صار على ما ليس المصل كذا في غاية التحقيق **عنه قوله** ولا يلزم انه لا يلزم
مع كون خصوصية الاسم فاقا في هذا التقسيم لان النسب ليس اطلاقا مختص به بل ان لا يثبت شي من الافراد
او يجوز ثبوته بجميعها اذ لا دخل في الشيء من الخصائص فاقيل **عنه قوله** علان المراد اي بالاسم فاقيل المشهور

منى ضرب غير منى في ارب بلائيه منه وهذا الاخير متفق وما سواه جائز فاك في الحاشية وما قيل ان
من هذه علم لما هو الحرف حقيقة وليس هذه حرفا بل هي اسم لك من فليس تشي فانه
لم يقل به احد من علماء اللغة وكيف يلتزم ذلك في الملمات نحو شق مملكا لا يعني استه
ولا يعني عليك ان من الاعلام ما هي منقولات عند الجمهور وعند سيبويه كلها لك كما صح به المتص
وليس على علماء اللغة البحث عن المنقول اليه ولا اشكال في الالتزام به قولهم وايضا
تقسيم آخر لطلق المفرد المطلق والا يكثر مما هو اذ كون الكلمة والاداة على تقدير اتحاد
معينها علما او متواطيا او مشكلا مع انها لا يتصفان بالكيفية والجزئية ولم يعتبر الاسم
كما هو المشهور لان الاشتراك قد يوجد في الكلمة والاداة ايضا على ما هو المشهور علان المراد

منى ضرب غير منى في ارب بلائيه منه وهذا الاخير متفق وما سواه جائز فاك في الحاشية وما قيل ان
من هذه علم لما هو الحرف حقيقة وليس هذه حرفا بل هي اسم لك من فليس تشي فانه
لم يقل به احد من علماء اللغة وكيف يلتزم ذلك في الملمات نحو شق مملكا لا يعني استه
ولا يعني عليك ان من الاعلام ما هي منقولات عند الجمهور وعند سيبويه كلها لك كما صح به المتص
وليس على علماء اللغة البحث عن المنقول اليه ولا اشكال في الالتزام به قولهم وايضا
تقسيم آخر لطلق المفرد المطلق والا يكثر مما هو اذ كون الكلمة والاداة على تقدير اتحاد
معينها علما او متواطيا او مشكلا مع انها لا يتصفان بالكيفية والجزئية ولم يعتبر الاسم
كما هو المشهور لان الاشتراك قد يوجد في الكلمة والاداة ايضا على ما هو المشهور علان المراد

منى ضرب غير منى في ارب بلائيه منه وهذا الاخير متفق وما سواه جائز فاك في الحاشية وما قيل ان
من هذه علم لما هو الحرف حقيقة وليس هذه حرفا بل هي اسم لك من فليس تشي فانه
لم يقل به احد من علماء اللغة وكيف يلتزم ذلك في الملمات نحو شق مملكا لا يعني استه
ولا يعني عليك ان من الاعلام ما هي منقولات عند الجمهور وعند سيبويه كلها لك كما صح به المتص
وليس على علماء اللغة البحث عن المنقول اليه ولا اشكال في الالتزام به قولهم وايضا
تقسيم آخر لطلق المفرد المطلق والا يكثر مما هو اذ كون الكلمة والاداة على تقدير اتحاد
معينها علما او متواطيا او مشكلا مع انها لا يتصفان بالكيفية والجزئية ولم يعتبر الاسم
كما هو المشهور لان الاشتراك قد يوجد في الكلمة والاداة ايضا على ما هو المشهور علان المراد

مطلق اللفظ الدال على اركان سماوية وغيره كما خرج الشيخ في الشفاء قوله وان اتحد منه آه اي
ان اتحد ما وضع له بالعدد يعني ان لا يكون له معان متعددة من حيث هو لك فلا بد ان لا يتشرك فيما يميز
بهذا وبالجنس المشترك على تعريف التواطع في الشك فكذا تقسم بالقياس الى المعنى الواحد كما ان
الثاني بالقياس الى الكثير قوله في شخصه آه اي مع اعتبار الشخص فيما وضع له فيكون
جزيا حقيقيا بحيث لو فرض كونه متصورا بنفسه يمنع هذا التصور عن تجزئته وتكرره وقد سمي
علما فلا يشك بالاعلام التي معانيها غير مكررة كما بسرها ادا دكت بالصور الكلية والاعلم ان المعنى
فليس علماني عرفا بل بازا الطبيعة بالشرط شي مع اعتبار الحضور والذهاب كما هو الحق
عنه قوله في موضع لاي ما بين له واصل فيرسل قوله في موضع المراد بالوضع ههنا الهم جمع في معنى تعيين
اللفظ بالماضي مطلقا وان عمل على التبادلي ما وضع لا يتبادلي قوله وان كثيرا الاستخدام مع قوله تصور بنفسه
اي بمرسلة او اسما في اقله ما بينا على ان الاختلاف بين الكلي والجزئي انما هو باختلاف الخواص والافراد كما سيأتي
للعق قوله مع اعتبار الحضور والذهاب اي لا على وجه التقيد فلا ينافي في العموم وما ينافيه من تشخص لو قيل انه
موضوع للما يميز بشرط الوحدة الشخصية التي يميزه كان جزيا ويلزم عليه ان يكون اطلا على الافراد بجزائره
في قوله في موضع لاي ما بين له واصل فيرسل قوله في موضع المراد بالوضع ههنا الهم جمع في معنى تعيين
اللفظ بالماضي مطلقا وان عمل على التبادلي ما وضع لا يتبادلي قوله وان كثيرا الاستخدام مع قوله تصور بنفسه
اي بمرسلة او اسما في اقله ما بينا على ان الاختلاف بين الكلي والجزئي انما هو باختلاف الخواص والافراد كما سيأتي
للعق قوله مع اعتبار الحضور والذهاب اي لا على وجه التقيد فلا ينافي في العموم وما ينافيه من تشخص لو قيل انه
موضوع للما يميز بشرط الوحدة الشخصية التي يميزه كان جزيا ويلزم عليه ان يكون اطلا على الافراد بجزائره

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

غير مقبول ^{عنه} فلما فصل تقيس المص ^{عنه} الا ان يقدّر التعدد المخطوط بامر عام قد يولد بما هو متعدد ووضع
اللفظ بازائه كالقوم والرجال وغير ذلك مما وضع لكثير غير محصور بما هو كثير بخلاف
اسماء الاشارة الموصوفة لكل واحد ^{عنه} فقل ما ذهب اليه شريف لتحقيقين من انه اذا اتصل
الواضع مفهوما كلياً وعين اللفظ بازائه يكون كل من الوضع والموضوع له عاماً فبعد عنه
اذا الوضع العام هو الوضع الواحد بازائه معان متعددة مخطوطة بامر كلي ^{عنه} الا ان يصطلح على ان الاعتبار

عنه قوله غير متقول في الوضع الخاص لا ليكون بواسطة امر كلي والوضع الواحد للجزئيات كثيرة بحيث لا يكون بواسطة
المرامم كالملاحظة لكل واحد منها عنه قوله فلا يصح تقسيمه كما قد يكون للوضع خاصا والوضع لايضا خاصا وقد يكون
كل منهما عاما عنه قوله قابل التفصيل المقام ان الوضع لان كان امرا واحدا جزئيا او كليا ما خذوا من حيث هو بهما وحسب
العموم والاطلاق فهو خاص ان كان امرا كثيرة فلهن وضع اللفظ بل لا اكل واحد منها بل وضع متعدد كان مشتركا لكل الوضع
والموضوع (خاص) او بوضع واحد ملاحظتها بامرامم كان الوضع لايضا والوضع عاما كما في اسما الانثاءات والمضمرات
والموصولات لا يقل يجوز ان يكون الموضوع لايضا ما خذوا من حيث الكثيرة والاطباق عليه كما في موضوع لمحمدة
وهذا هو المعنى يكون الموضوع لايضا لاننا نقول لا يشك ان الكلمة امرأة للملاحظة الجزئيات دلالة للوضع لان يلفت اليه
بالذات على ان الفرق بين الجزئيات للملاحظة بامر كلي متحد معا ومن الامر الكلي الماخوذ من حيث الكثيرة والاتحاد معا ليس
الالفظيا فلا يكون بين الوضع والموضوع لايضا من بين هذه الصوة فرق مجسبة حقيقة نعم كما احتمال آخر وهو ان يكون
الوضع كثير غير محصور بامرامم كالقوم والرجال مثلا لعل هذا هو المراد يكون الموضوع لايضا واما الكثير المحصور
كما ساءلنا عنه فهو خاص بغيره ولا مشكلا لايضا من الوضع والموضوع عام قابل ١٢ منه رج

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

بعض هذا الكلي به علة لا تصاف لبعض الآخر منه بذلك والاولوية بان يكون اتصافه به
 باقتضائهم ذاته وقد فسر باحقية البعض للاتصاف فذا المعنى يتناول جميع
 وجوهه وما قيل ان الاختلاف بالذاتية والعرضية داخل في الاولوية ناظر الى هذا
 المعنى الا ان يراد بالاقتضاء مطلق اللزوم لا العلية واما الاشدية فقد تفسر بكثرة
 ظهور آثار الكلي في البعض دون البعض وزيفه لمحققون بانه يستوجب التشكيك
 في كثير من القومات اللهم ان يلتزم بتأييد من قول الاشراق ويفسرون بكون احد
 الفردين بحيث ينتزع منه لعل باستعانة الوهم امثال الاضعف ويكمله اليها حتى لا يهاجم
 العامة تذهب الى ان القوى منها تألف القوام من امثال الضعيف ومعنى الازيد ايضا
 كونه تلك بحيثية الا ان امثال المنتزعة من القوى ليست اجزاء متباينة في الوجود

ع قوله مطلق اللزوم اي امتناع الانفكاك بالنظر الى ذاته سواء كان باقتضاء من
 لتقار الذات وعليتها كما في العوارض المعلولة او كان الذات مصداقا لنفس الذات كما
 في الذاتيات بالنسبة الى ذي الذاتي ولا يتوهم ان اولوية ان فسرت بالاقتضاء وان كان بمعنى مطلق
 اللزوم لم ينص التشكيك في الوجوه الاربعة كما ان يكون الاختلاف بالبعيثة في البعض فاجزئية
 في البعض الآخر باجزئية في البعض بلا واسطة وفي الآخر بلا واسطة جز آخر فليس شئ لان هذا
 انجمن الاختلاف لا يوجب التشكيك في مصداق الكلي لان بحيثية التي هي مصداق الكلي في
 الصوتين واحدة فتفكر عه قوله ويفسرون اي محققون عه قوله الا ان امثال آه لا يخفى
 عليك ان امثال المنتزعة في الاشد بمحض اختراع الوهم ليس لكل منها امثال المنتزعة في نفس
 الامر بخلاف المنتزعة من الازيد فانها من الامور المنتزعة التي لها وجود في نفس الامر فافهم

قوله بعض هذا الكلي به علة لا تصاف لبعض الآخر منه بذلك والاولوية بان يكون اتصافه به
 باقتضائهم ذاته وقد فسر باحقية البعض للاتصاف فذا المعنى يتناول جميع
 وجوهه وما قيل ان الاختلاف بالذاتية والعرضية داخل في الاولوية ناظر الى هذا
 المعنى الا ان يراد بالاقتضاء مطلق اللزوم لا العلية واما الاشدية فقد تفسر بكثرة
 ظهور آثار الكلي في البعض دون البعض وزيفه لمحققون بانه يستوجب التشكيك
 في كثير من القومات اللهم ان يلتزم بتأييد من قول الاشراق ويفسرون بكون احد
 الفردين بحيث ينتزع منه لعل باستعانة الوهم امثال الاضعف ويكمله اليها حتى لا يهاجم
 العامة تذهب الى ان القوى منها تألف القوام من امثال الضعيف ومعنى الازيد ايضا
 كونه تلك بحيثية الا ان امثال المنتزعة من القوى ليست اجزاء متباينة في الوجود

ع قوله مطلق اللزوم اي امتناع الانفكاك بالنظر الى ذاته سواء كان باقتضاء من
 لتقار الذات وعليتها كما في العوارض المعلولة او كان الذات مصداقا لنفس الذات كما
 في الذاتيات بالنسبة الى ذي الذاتي ولا يتوهم ان اولوية ان فسرت بالاقتضاء وان كان بمعنى مطلق
 اللزوم لم ينص التشكيك في الوجوه الاربعة كما ان يكون الاختلاف بالبعيثة في البعض فاجزئية
 في البعض الآخر باجزئية في البعض بلا واسطة وفي الآخر بلا واسطة جز آخر فليس شئ لان هذا
 انجمن الاختلاف لا يوجب التشكيك في مصداق الكلي لان بحيثية التي هي مصداق الكلي في
 الصوتين واحدة فتفكر عه قوله ويفسرون اي محققون عه قوله الا ان امثال آه لا يخفى
 عليك ان امثال المنتزعة في الاشد بمحض اختراع الوهم ليس لكل منها امثال المنتزعة في نفس
 الامر بخلاف المنتزعة من الازيد فانها من الامور المنتزعة التي لها وجود في نفس الامر فافهم

قوله بعض هذا الكلي به علة لا تصاف لبعض الآخر منه بذلك والاولوية بان يكون اتصافه به
 باقتضائهم ذاته وقد فسر باحقية البعض للاتصاف فذا المعنى يتناول جميع
 وجوهه وما قيل ان الاختلاف بالذاتية والعرضية داخل في الاولوية ناظر الى هذا
 المعنى الا ان يراد بالاقتضاء مطلق اللزوم لا العلية واما الاشدية فقد تفسر بكثرة
 ظهور آثار الكلي في البعض دون البعض وزيفه لمحققون بانه يستوجب التشكيك
 في كثير من القومات اللهم ان يلتزم بتأييد من قول الاشراق ويفسرون بكون احد
 الفردين بحيث ينتزع منه لعل باستعانة الوهم امثال الاضعف ويكمله اليها حتى لا يهاجم
 العامة تذهب الى ان القوى منها تألف القوام من امثال الضعيف ومعنى الازيد ايضا
 كونه تلك بحيثية الا ان امثال المنتزعة من القوى ليست اجزاء متباينة في الوجود

قوله بعض هذا الكلي به علة لا تصاف لبعض الآخر منه بذلك والاولوية بان يكون اتصافه به
 باقتضائهم ذاته وقد فسر باحقية البعض للاتصاف فذا المعنى يتناول جميع
 وجوهه وما قيل ان الاختلاف بالذاتية والعرضية داخل في الاولوية ناظر الى هذا
 المعنى الا ان يراد بالاقتضاء مطلق اللزوم لا العلية واما الاشدية فقد تفسر بكثرة
 ظهور آثار الكلي في البعض دون البعض وزيفه لمحققون بانه يستوجب التشكيك
 في كثير من القومات اللهم ان يلتزم بتأييد من قول الاشراق ويفسرون بكون احد
 الفردين بحيث ينتزع منه لعل باستعانة الوهم امثال الاضعف ويكمله اليها حتى لا يهاجم
 العامة تذهب الى ان القوى منها تألف القوام من امثال الضعيف ومعنى الازيد ايضا
 كونه تلك بحيثية الا ان امثال المنتزعة من القوى ليست اجزاء متباينة في الوجود

واما في الوضع فان الشدة من عوارض الكيف بخلاف المتزعة من الازيد فانها متباينة
 اما بحسب الوجود الوضع معا او بحسب احدهما اذ الزيادة من عوارض الكم ثم مجرد اختلاف
 الافراد بحسب الشدة والضعف او الزيادة والنقصان ليس تشكيكا بل هو من
 موجبات الاختلاف في مصداق اشتق من ذلك الكلف وهو المقول بالتشكيك
 كالا سود مثلا فان تشكيك في الكلف لا يكون الا بالقياس الى ما يصدق به عليه
 فهو هو فانه المعبر في صدق الكلف على الجزيئات وعليه بناء الكيفية فالتشكيك
 انما يجري في المشتقات دون المبادي بخلاف التواطؤ قوله ولا تشكيك في
 الماهيات آه اما انتفاء الاقدمية والاولوية عن الذاتي فلا ستواء تسبته الى ما هو
 ذاتي له بمعنى انه لا يختلف بهما ولا يلزم مجولية الذاتي ولا تبديل الى انقضاء بالعارض

قوله اما بحسب الوجود آه التباين في الوضع دون الوجود كما اذا تميزت نقطتين من خطان جزاها متباينة
 بحسب الوضع دون الوجود والتباين في الوجود دون الوضع كما اذا وصل اس خطا برأش آخر فانها تميزان
 فيه دون الوضع والتباين فيها كما اذا وقع خطا فوق خطا آخر كخطوط المستقيمة الغير المتوازية فبدرجته
 قوله من موجبات قيمة متغير كما سيأتي واكتفى ان الوجوهين الاولين من موجبات الاختلاف
 في مصداق الكلف واما التشكيك بالوجوهين الآخرين فليس بحسب الاختلاف في مصداق الكلف
 بل مجرد كون الجهل شدة ازيد دون الجهل سياتي تفصيله ان شاء تعالى **قوله** فلا ستواء تسبته آه وهذا فانه استواء
 بهذا المعنى يكون الدليل مخصوصا بنفي الاولوية والاولية في الذاتي لا مطلق الاستواء انما هو تشكيك
 فلا يتوهم ان ثبوت الاستواء يجري في انتفاء الآخرين ايضا فانه تخصيص هذا البيان في انتفاء الاولين
للعنه قوله لا تبديل الى انقضاء بطلاق انقضاء على سبيل السامحة لانه يكون في مقابلة الدليل الى التنبية
قوله بالعارض المراد بالعارض الخارج المحل هو الماهية ولا تشكيك في المبادي ١٢ منه قوله

واما في الوضع فان الشدة من عوارض الكيف بخلاف المتزعة من الازيد فانها متباينة
 اما بحسب الوجود الوضع معا او بحسب احدهما اذ الزيادة من عوارض الكم ثم مجرد اختلاف
 الافراد بحسب الشدة والضعف او الزيادة والنقصان ليس تشكيكا بل هو من
 موجبات الاختلاف في مصداق اشتق من ذلك الكلف وهو المقول بالتشكيك
 كالا سود مثلا فان تشكيك في الكلف لا يكون الا بالقياس الى ما يصدق به عليه
 فهو هو فانه المعبر في صدق الكلف على الجزيئات وعليه بناء الكيفية فالتشكيك
 انما يجري في المشتقات دون المبادي بخلاف التواطؤ قوله ولا تشكيك في
 الماهيات آه اما انتفاء الاقدمية والاولوية عن الذاتي فلا ستواء تسبته الى ما هو
 ذاتي له بمعنى انه لا يختلف بهما ولا يلزم مجولية الذاتي ولا تبديل الى انقضاء بالعارض

قوله اما بحسب الوجود آه التباين في الوضع دون الوجود كما اذا تميزت نقطتين من خطان جزاها متباينة
 بحسب الوضع دون الوجود والتباين في الوجود دون الوضع كما اذا وصل اس خطا برأش آخر فانها تميزان
 فيه دون الوضع والتباين فيها كما اذا وقع خطا فوق خطا آخر كخطوط المستقيمة الغير المتوازية فبدرجته
 قوله من موجبات قيمة متغير كما سيأتي واكتفى ان الوجوهين الاولين من موجبات الاختلاف
 في مصداق الكلف واما التشكيك بالوجوهين الآخرين فليس بحسب الاختلاف في مصداق الكلف
 بل مجرد كون الجهل شدة ازيد دون الجهل سياتي تفصيله ان شاء تعالى **قوله** فلا ستواء تسبته آه وهذا فانه استواء
 بهذا المعنى يكون الدليل مخصوصا بنفي الاولوية والاولية في الذاتي لا مطلق الاستواء انما هو تشكيك
 فلا يتوهم ان ثبوت الاستواء يجري في انتفاء الآخرين ايضا فانه تخصيص هذا البيان في انتفاء الاولين
للعنه قوله لا تبديل الى انقضاء بطلاق انقضاء على سبيل السامحة لانه يكون في مقابلة الدليل الى التنبية
قوله بالعارض المراد بالعارض الخارج المحل هو الماهية ولا تشكيك في المبادي ١٢ منه قوله

واما في الوضع فان الشدة من عوارض الكيف بخلاف المتزعة من الازيد فانها متباينة
 اما بحسب الوجود الوضع معا او بحسب احدهما اذ الزيادة من عوارض الكم ثم مجرد اختلاف
 الافراد بحسب الشدة والضعف او الزيادة والنقصان ليس تشكيكا بل هو من
 موجبات الاختلاف في مصداق اشتق من ذلك الكلف وهو المقول بالتشكيك
 كالا سود مثلا فان تشكيك في الكلف لا يكون الا بالقياس الى ما يصدق به عليه
 فهو هو فانه المعبر في صدق الكلف على الجزيئات وعليه بناء الكيفية فالتشكيك
 انما يجري في المشتقات دون المبادي بخلاف التواطؤ قوله ولا تشكيك في
 الماهيات آه اما انتفاء الاقدمية والاولوية عن الذاتي فلا ستواء تسبته الى ما هو
 ذاتي له بمعنى انه لا يختلف بهما ولا يلزم مجولية الذاتي ولا تبديل الى انقضاء بالعارض

قوله لا فليس لا يلزم في هذا الشك كلف
 من تلك الماهية او لا فليس لا اختلاف سبل الى المفروض لا يلزم في العارض على هذا الشك كلف
 كذا نقل عن المعلم الاول للحكمة اليمانية قيل عليه باقتضار الثاني من الاول بان لا يلزم عدم الفرق
 بجواز ان يكون لذات واحدة مراتب متفاوتة منتزعة عن نفس اتماس غير اعتبار امرها
 معا خارج عنها فحسب بعض تلك المراتب تكون اشد بالقياس لذاتها الواقعة في مرتبة
 الضعيف لا ينقبض العقل عن تجوز كون الشيء الواحد طالما انتزاع الامور المختلفة بنفس ذاتها كالجواب
 بالقياس الى صفاته المختلفة اقول لا يخفى اما ان يكون المراتب التي بحسبها الشدة منتزعة عن تلك
 الذات حال كونها في المرتبة الضعيفة فالضعف هو الاشدة والا فلا يكون الذات

من تلك الماهية او لا فليس لا اختلاف سبل الى المفروض لا يلزم في العارض على هذا الشك كلف
 كذا نقل عن المعلم الاول للحكمة اليمانية قيل عليه باقتضار الثاني من الاول بان لا يلزم عدم الفرق
 بجواز ان يكون لذات واحدة مراتب متفاوتة منتزعة عن نفس اتماس غير اعتبار امرها
 معا خارج عنها فحسب بعض تلك المراتب تكون اشد بالقياس لذاتها الواقعة في مرتبة
 الضعيف لا ينقبض العقل عن تجوز كون الشيء الواحد طالما انتزاع الامور المختلفة بنفس ذاتها كالجواب
 بالقياس الى صفاته المختلفة اقول لا يخفى اما ان يكون المراتب التي بحسبها الشدة منتزعة عن تلك
 الذات حال كونها في المرتبة الضعيفة فالضعف هو الاشدة والا فلا يكون الذات

عنه قوله الخلف في انه يلزم الخلف باعتبار عدم التفاوت في ذلك العارض بعينه والتفاوت عارض
 آخر لا يجدي عنه قوله كذا نقل قال المعلم الاول للحكمة اليمانية في التقديرات ان السبل السقيم
 تعويم البرهان لان يقال ان كثرة الطبائع المرسلات في مرتبة ما هي اما بعينها كتكثير افرادها بالدم والاطعمة
 امر خارج وما كتكثير الافراد بالذات فهو كتكثير الطبائع بالعرض بناء على ان الطبيعة المرسلات من مقومات
 الافراد باهي افرادها والافراد خارجة عنها من عناصرها الخاصة بالحق للطبائع بعد مرتبة ذاتها
 مرتبة متاخرة عنها فالكثرة التي للافراد بالذات كثره للطبيعة بالعرض لان هذه الكثرة لها من تلقاء
 الافراد ذاتها الوحدة والكثرة بالعدد توجد الوجود وتعدد الطبيعة لا توجد الوجودات الافراد فتكثر
 المراتب الكمالية والتقصانية اما كثره نسخ الطبيعة من حيث هي بالذات فيكون هناك طبيعتان
 مختلفتان بحسب نفس الماهية الطبيعية واحدة مختلفة الكمال والتقصان واما كثره بالعرض من تلقاء
 الخصوصيات اللاحقة في المرتبة المتاخرة فيكون الكمالية والتقصانية لا محالة بشئ واحد عليها يعرضها
 في مرتبة اخيرة فيكون تلك الافراد متصلة لاسم حصول وحوادث شخصية او مصنفة بالحق والطريق
 المستوى اقول يمكن ارجاع سبل المعلم الاول للحكمة اليمانية اليه بادنى تأمل قائل وانكره من

قوله لا فليس لا يلزم في هذا الشك كلف
 من تلك الماهية او لا فليس لا اختلاف سبل الى المفروض لا يلزم في العارض على هذا الشك كلف
 كذا نقل عن المعلم الاول للحكمة اليمانية قيل عليه باقتضار الثاني من الاول بان لا يلزم عدم الفرق
 بجواز ان يكون لذات واحدة مراتب متفاوتة منتزعة عن نفس اتماس غير اعتبار امرها
 معا خارج عنها فحسب بعض تلك المراتب تكون اشد بالقياس لذاتها الواقعة في مرتبة
 الضعيف لا ينقبض العقل عن تجوز كون الشيء الواحد طالما انتزاع الامور المختلفة بنفس ذاتها كالجواب
 بالقياس الى صفاته المختلفة اقول لا يخفى اما ان يكون المراتب التي بحسبها الشدة منتزعة عن تلك
 الذات حال كونها في المرتبة الضعيفة فالضعف هو الاشدة والا فلا يكون الذات

قوله لا فليس لا يلزم في هذا الشك كلف
 من تلك الماهية او لا فليس لا اختلاف سبل الى المفروض لا يلزم في العارض على هذا الشك كلف
 كذا نقل عن المعلم الاول للحكمة اليمانية قيل عليه باقتضار الثاني من الاول بان لا يلزم عدم الفرق
 بجواز ان يكون لذات واحدة مراتب متفاوتة منتزعة عن نفس اتماس غير اعتبار امرها
 معا خارج عنها فحسب بعض تلك المراتب تكون اشد بالقياس لذاتها الواقعة في مرتبة
 الضعيف لا ينقبض العقل عن تجوز كون الشيء الواحد طالما انتزاع الامور المختلفة بنفس ذاتها كالجواب
 بالقياس الى صفاته المختلفة اقول لا يخفى اما ان يكون المراتب التي بحسبها الشدة منتزعة عن تلك
 الذات حال كونها في المرتبة الضعيفة فالضعف هو الاشدة والا فلا يكون الذات

قوله لا فليس لا يلزم في هذا الشك كلف
 من تلك الماهية او لا فليس لا اختلاف سبل الى المفروض لا يلزم في العارض على هذا الشك كلف
 كذا نقل عن المعلم الاول للحكمة اليمانية قيل عليه باقتضار الثاني من الاول بان لا يلزم عدم الفرق
 بجواز ان يكون لذات واحدة مراتب متفاوتة منتزعة عن نفس اتماس غير اعتبار امرها
 معا خارج عنها فحسب بعض تلك المراتب تكون اشد بالقياس لذاتها الواقعة في مرتبة
 الضعيف لا ينقبض العقل عن تجوز كون الشيء الواحد طالما انتزاع الامور المختلفة بنفس ذاتها كالجواب
 بالقياس الى صفاته المختلفة اقول لا يخفى اما ان يكون المراتب التي بحسبها الشدة منتزعة عن تلك
 الذات حال كونها في المرتبة الضعيفة فالضعف هو الاشدة والا فلا يكون الذات

عنه قوله داماً الواجب له حاصله لان الاشتداد والاضعف وكما لا يزيد والانقص متباينان في الوجود او في الوضع شكل مرتبة منها سلبية ومنفعة في الآخر واما الواجب له انه فهو وجود واحد بجميع كالاته وهي راجعة الى جهة الواجب له التي ظاهريه في انزع بعض كالاته في بعض الاحوال ومن بعض مخرجات الاشتداد والاضعف فبينهما بون بعيد ففكر عنه قوله والاختلاف آه واذ الاوصاف الاضافية مستزعة بالقياس الى امور متباينة فلا اختلاف بحسبها لا يكون مقياسا عليه فلا يجدي نقاسه قوله تحقيق المقام آه وبهذا ينبغي انقص بصديق العالي على المتوسط والسافل كصدق الجسم على الحيوان والانسان فانه على المتوسط اقدم بالغات وعلى السافل يتاخر بالذات فيلزم كون الجسم مشككاً بالنسبة اليهما مع ان مذاقنا لما ففكر عنه

[illegible][illegible]

وبعد ما يتبين من ان السوادين ان اختلفا في نفس ماهية السواد او جزئها فيلزم التشكيك في الذاتي او في امراضها عارض لها وهو خلف وبهذا في هذا العارض فيبقى التشكيك راسا وايضا اما ان يتحد في الماهية فيلزم التفاوت بحسب ما في العارض يلزم خلف او يختلفا فيها فلا يتصل شدة احدهما وضعف الآخر لان الماهيات المتباينة

عنه قوله وبهذا يتبين انه وجه الفرق ان الاختلاف بين السوادين بحسب النقص والنمو والقول بالتشكيك لا ينتق من القياس لغيره لانه لا يقيس بها فاما كما قاله قوله في هذا العارض بان في ان الاختلاف في ماهية العارض او جزئها لزم التشكيك في الذات او كان في امر واحد اخر خارج عن العارض منه

فان قيل قد يقال ان السوادين قد اختلفا في ذاتهما في نفس ماهية السواد او جزئها فيلزم التشكيك في الذاتي او في امراضها عارض لها وهو خلف وبهذا في هذا العارض فيبقى التشكيك راسا وايضا اما ان يتحد في الماهية فيلزم التفاوت بحسب ما في العارض يلزم خلف او يختلفا فيها فلا يتصل شدة احدهما وضعف الآخر لان الماهيات المتباينة

فان قيل قد يقال ان السوادين قد اختلفا في ذاتهما في نفس ماهية السواد او جزئها فيلزم التشكيك في الذاتي او في امراضها عارض لها وهو خلف وبهذا في هذا العارض فيبقى التشكيك راسا وايضا اما ان يتحد في الماهية فيلزم التفاوت بحسب ما في العارض يلزم خلف او يختلفا فيها فلا يتصل شدة احدهما وضعف الآخر لان الماهيات المتباينة

فان قيل قد يقال ان السوادين قد اختلفا في ذاتهما في نفس ماهية السواد او جزئها فيلزم التشكيك في الذاتي او في امراضها عارض لها وهو خلف وبهذا في هذا العارض فيبقى التشكيك راسا وايضا اما ان يتحد في الماهية فيلزم التفاوت بحسب ما في العارض يلزم خلف او يختلفا فيها فلا يتصل شدة احدهما وضعف الآخر لان الماهيات المتباينة

فان قيل قد يقال ان السوادين قد اختلفا في ذاتهما في نفس ماهية السواد او جزئها فيلزم التشكيك في الذاتي او في امراضها عارض لها وهو خلف وبهذا في هذا العارض فيبقى التشكيك راسا وايضا اما ان يتحد في الماهية فيلزم التفاوت بحسب ما في العارض يلزم خلف او يختلفا فيها فلا يتصل شدة احدهما وضعف الآخر لان الماهيات المتباينة

الضعف والشدّة في الجنس لا يقياس بينهما بالشدّة والضعف فان الحركة مثلا لا تقاس الى السواد بالشدّة والضعف ووجه الدفع انها مختلفة بالماهية لاختلاف لوازمها ونسبة الاشخاص الكثيرة في كل مرتبة من مراتبها ولما يلزم اتحاد البياض الصنف مع السواد الصنف بالماهية بحسب اتحاد المراتب المتوسطة بينهما وليس مجرد اختلافهما بحسب الشدة والضعف تشكيكا في الجنس لعدم استيجاب اختلاف مصداق ذلك الكلي كالسواد نعم من موجبات كون لا سوشكا كحصول التفاوت في مصداقه والمآهيات المتباينة بالنوع المتشاركة في الجنس يقاس بعضها الى بعض بهما من غير لزوم تشكيك في الجنس

لا يقاس بينهما بالشدّة والضعف فان الحركة مثلا لا تقاس الى السواد بالشدّة والضعف ووجه الدفع انها مختلفة بالماهية لاختلاف لوازمها ونسبة الاشخاص الكثيرة في كل مرتبة من مراتبها ولما يلزم اتحاد البياض الصنف مع السواد الصنف بالماهية بحسب اتحاد المراتب المتوسطة بينهما وليس مجرد اختلافهما بحسب الشدة والضعف تشكيكا في الجنس لعدم استيجاب اختلاف مصداق ذلك الكلي كالسواد نعم من موجبات كون لا سوشكا كحصول التفاوت في مصداقه والمآهيات المتباينة بالنوع المتشاركة في الجنس يقاس بعضها الى بعض بهما من غير لزوم تشكيك في الجنس

عنه قوله ووجه الدفع آه هذا جواب عن السؤال الاول باختيار الشق الاول بان يقال انها مختلفة في نفس ماهية السواد بعد فصلها بالفصول المتنوعة لا بمعنى بان يكون ماهية الجنس اشد واطرف وذلك لا يكون التشكيك في الجنس بل في النوع بل في مفهوم مشتق من الجنس كما بيناه ويمكن تقريره بالدفع باختصار الشق الثالث بان يقال لا تفاوت بين السواوين في ماهية السواد والجنس ولاني عارضها المشترك بينهما بحسب مرفارح فخص بنوع نوع اسع الفصول المقسمة للجنس والمقومة للنوع فان الشدة والضعف يستندان الى فصولها فما نوعان مختلفان بالماهية مشاركان في الجنس واختلافهما بالشدّة والضعف بحسب انفصلين لا يوجب التشكيك في الذاتي لاتحاد المصداق في كل منهما بل يوجب في المشتق من الجنس لاختلاف مصداقه كما بيناه **فقال عنه قوله** والمآهيات المتباينة آه هذا جواب عن السؤال الثاني باختيار الشق الثاني لان المعترض زعم انها لو لم تجد في الماهية النوعية لا يعقل كون احدهما اشد من الاخر وان كانا متحدين في الجنس ودارا كجواب على منع هذه العتد منه فقال ١٢ منه رحمه الله

الضعف والشدّة في الجنس لا يقياس بينهما بالشدّة والضعف فان الحركة مثلا لا تقاس الى السواد بالشدّة والضعف ووجه الدفع انها مختلفة بالماهية لاختلاف لوازمها ونسبة الاشخاص الكثيرة في كل مرتبة من مراتبها ولما يلزم اتحاد البياض الصنف مع السواد الصنف بالماهية بحسب اتحاد المراتب المتوسطة بينهما وليس مجرد اختلافهما بحسب الشدة والضعف تشكيكا في الجنس لعدم استيجاب اختلاف مصداق ذلك الكلي كالسواد نعم من موجبات كون لا سوشكا كحصول التفاوت في مصداقه والمآهيات المتباينة بالنوع المتشاركة في الجنس يقاس بعضها الى بعض بهما من غير لزوم تشكيك في الجنس

الضعف والشدّة في الجنس لا يقياس بينهما بالشدّة والضعف فان الحركة مثلا لا تقاس الى السواد بالشدّة والضعف ووجه الدفع انها مختلفة بالماهية لاختلاف لوازمها ونسبة الاشخاص الكثيرة في كل مرتبة من مراتبها ولما يلزم اتحاد البياض الصنف مع السواد الصنف بالماهية بحسب اتحاد المراتب المتوسطة بينهما وليس مجرد اختلافهما بحسب الشدة والضعف تشكيكا في الجنس لعدم استيجاب اختلاف مصداق ذلك الكلي كالسواد نعم من موجبات كون لا سوشكا كحصول التفاوت في مصداقه والمآهيات المتباينة بالنوع المتشاركة في الجنس يقاس بعضها الى بعض بهما من غير لزوم تشكيك في الجنس

[illegible][illegible][illegible][illegible]

البارء ۱۱ مولانا محمد سدید پٹھان رحمت اللہ تعالیٰ علیہ

ۛ قولہ غے ہذا اگر آ، سے ان اظہار ہی اسیدالرا جانا بقول: اشکیک نے الشفتات لانی

134

[illegible]

الفرد الواحد الكلي ذاتيا كان اذ عرضيا لا اختلاف لاشد ولا ضعف بالمابية الزيادة
 والنقصان من عوارض الحكم من حيث تعيينه القدرى لا المفهوم الحكم من حيث هو فهو فاختلاف الزيادة
 الجنس الواحد بالشد ولا ضعف المستدين الى الفصول لقوته لهما واختلاف اشتغال المابية النوعية
 بالزيادة والنقصان المستدين الى العوارض الوجوديا لا اختلاف في مصداق كجنس النوع
 او في مفهومهما كجسما واطن انهما من موجبات الاولوية فان ما قام به السواد الشديداً يلقى بان يقو
 له الاسود بالنسبة الى عروض الضعيف فليس نشئ اذ مصداق حمل الاسود على كل منها قيا نفس
 السواد على السوية معزل للخط عن خصوصية كل منها بالاشدية والاضفعية فانما لمخافة لا دخل
 لما في مصداق الحكم بالاسود وانما اولوية بالنظر الى خصوصية علان مثل هذا يجري في نفس السواد
 ايضا بالقياس الى السوادين فان الفرد الاشد منه احق واولى بحمل السواد عليه بالنسبة الى
 الفرد الاضعف منه فانه بحيث ينزاع منه امثال الضعيف ففي هذا الحكم السواد الاسويان
 سواد كان السواد جنسا لهما او عرضيا فالقول الفصل ان وجه التشكيك منحصر في الاولوية
 والاولوية بل في الثاني وجوه يرات الاشياء لا تقبلها بخلاف العرضيات كما سلف

عنه قوله واختلاف التماسه في هذا الشارح الى ان المسلوب المذكورين كايروان على ما لا يشهد الاضعف يروان على الازليه
والاقتضاض ايضا كجواب عنها انما غفل عن محسب السلبية المقاربه لان في نفسه ما يستلزم الاختلاف في السلبية المقاربه لا وجه التشكيك
في نفس ما يتكلم فيقال عنه قوله فالقول في الفصيل آه ولكن ان يقال ان بعض وجه التشكيك ما يتعسف به الفرد فقط
ما تشذوا الا براه واما ما يلزمه من وجوب الاختلاف في مصداق الكلمة واما وجه ما يتعسف به مصداق الكلمة على التفاضر كما لا يقتضيه الاول
في هذا التشكيك في الكلمة بالوجوهين الاولين فهو مجرد كون احداهما فردا بحيث يتفرع عنه بعض امثال افراد الآخر كحان في ذلك الكلمة
فمنه يتحقق في غير مراتب عديدة فان كانت الخفيه التي هي مصداق الكلمة عليها واحدة وهذا الطرف هو ذاتي لما لا يشهد نفسه انه فردا
فانما هو من غير ما يكون التشكيك بين الوجوهين من غير ان يخصص في ذلك كما لا يشهد الاوليه من غير ان يخصص في ذلك كما لا يشهد الاوليه من غير ان يخصص في ذلك

[illegible][illegible]

[illegible]

في الكرم تفاوتا بالكمال والنقصان في نفس الماهية فليست شي فان هذه الاختلافات مستندة الى العوارض سواء كانت للمجنس كالافصول او للنوع على ما حققناه فان قلت ليس من المستبين ان استناد الماهية من جهة الوجود الى الفاعل ليستوجب ان يكون مصداق حمل الوجود عليها هي لانفسها بل من جهة الاستناد الى فاعلها كما هو عند القائلين باجعل المؤلف فما ظنك انه اذا صار لشيئ بسنخ ذاته وصل قوامه مستندا الى الرمي

عنه قوله في نفس الماهية اي نفس ما هي الكيفية والكم عنه قوله فليس شئ لان الزائد انما هو من القدر
ما هيته القدر فيها على شاكلته واحدة اذ ليس الطبيعة في احدها لا يزيد بل انها في حد التعيين الفردية تختلفا في التماثل
الى ابعاد محدودة محدودة معينة وذلك مرئاج عن طبيعة المقدار عارض لما في مرتبة الفردية بعد مرتبة الماهية
من جهة اختلاف استعداد المادة وهو يستتبع كون احد الفردين في حد موهية الفردية بحيث اذا قلنا الى
الاخر كان زائدا عليه كذا كذا والاضعف مختلفان بحسب خصوص الماهية الفردية لا بحسب نفس الماهية المطلقة
وليس الاخص من الخلق فصل كحيوان بل هما من الافعال والخواص الخارجية وانما افضل مباديها وهو لا يتفاوت
في النوع اعني قوله سنة آة توضيحه ان كثرة الطبائع المرسلات بالذات بعينها لكثرة الافراد بالذات
وكثرة الافراد بالذات هو كثرة الطبائع المرسلات بالعرض بناء على ان الطبيعة المرسلات اختلفت في قوام الافراد بما هي
افراد باو تلك الافراد خارجة عنها فخصيصها وعوارضها التي هي بعد الذات وفي المرتبة المتأخرة عنها وان هو
التعريف الافراد هو من عرضيات الطبيعة المرسلات في نطاق التعيين للماهية فكثرة التي هي الافراد بالذات كثره الطبيعة
بالعرض لان هذه الكثرة لها من تقارر الافراد مفاد واحدة والكثرة بالحد بوحدة الوجود تعدد الطبيعة
لا توجد الا بعين وجودات الافراد وكثرة المراتب الكمية والقياسية اكثر من كثره الطبيعة من حيث هي بالذات فيكون
هناك طبيعتان مختلفتان بالذات بحسب نفس الماهية لا بالطبيعة واحدة مختلفة بالكمالية والقياسية واما كثره
بالعرض فيكون الكمالية لا محالة بشئ زائد عليها يعرضها في مرتبة اخرة فيكون تلك المراتب افرادا متحصلة اما من
فصول وعوارض شخصية او منصفة للشيء وبها سبيل تقويم البرهان لاختاره المعلم الا ان الحكمه اللبانية في هذه المسائل
منه

[illegible][illegible]

في ان مصداق حمل ذاته عليه ليس بنفسه بل من حيث الاستناد الى الجاعل من حيث الذات
 فاجوبه بالا على اذا وجد اجوبه الاول في باكمل البسيط فيصدق حمل الجوهري على الاعلى منه نفسه
 من غير اعتبار حقيقته زائدة اصلا وعلى الادنى منه من حيث الاستناد اليه كافي الوجود
 من غير فرق قلت ان خلط الذات والذاتيات لا يكون لكلة فاعلية اذا جعل
 يفعل نفس ماهية الانسان مثلاً ثم هو بنفسه انسان وحيوان لا يجعل مؤلف اصلا
 فالانسان انسان او حيوان لا يحتاج صدقه الى الجاعل من حيث الخلط ليس النظر
 الى الماهية من حيث هي محتج الاصلاح عن ان يكون بعينه كحاط ذاتياتها بخلاف
 الوجود فان مصداقه نفس ماهية الموضوع المتقررة لكن لا بنفسها بل من حيث
 انها صادرة بنفس تقرها عن الجاعل اذ هو من العوارض التي لا لاطا بقها شيء الا
 باعتبار التقرر ولما كان تقرر الحكم لا بنفسه بل من حيث اجعل فحقيقته المصداق في
 الوجود وترجع الى حقيقته الصدور فان قلت اجزاء الزمان متوافقة في
 الماهية وهي الزمان فكانت من افرادها ايضا كما انها من ابعاضها مع ان بعضها
 مقدمة على البعض بالذات واما سواها انما يتصف بذلك لتقدم بواسطتها
 فيكون الزمان الذي هو نفس حقيقته مقولا عليها بالتشكيك قلت التقدم

عنه قوله من غير اعتبار آهي من غير اعتبار استناد اجوبه الاعلى الى الادنى اصلا اي لاس من حيث الذات
 ولا من حيث الوجود عنه قوله من ابعاضه آهي من اجزاء هوية الزمان لا الماهية فانه ١٢٥

قوله من غير اعتبار آهي من غير اعتبار استناد اجوبه الاعلى الى الادنى اصلا اي لاس من حيث الذات
 ولا من حيث الوجود عنه قوله من ابعاضه آهي من اجزاء هوية الزمان لا الماهية فانه ١٢٥

قوله من غير اعتبار آهي من غير اعتبار استناد اجوبه الاعلى الى الادنى اصلا اي لاس من حيث الذات
 ولا من حيث الوجود عنه قوله من ابعاضه آهي من اجزاء هوية الزمان لا الماهية فانه ١٢٥

قوله من غير اعتبار آهي من غير اعتبار استناد اجوبه الاعلى الى الادنى اصلا اي لاس من حيث الذات
 ولا من حيث الوجود عنه قوله من ابعاضه آهي من اجزاء هوية الزمان لا الماهية فانه ١٢٥

قوله من غير اعتبار آهي من غير اعتبار استناد اجوبه الاعلى الى الادنى اصلا اي لاس من حيث الذات
 ولا من حيث الوجود عنه قوله من ابعاضه آهي من اجزاء هوية الزمان لا الماهية فانه ١٢٥

قوله من غير اعتبار آهي من غير اعتبار استناد اجوبه الاعلى الى الادنى اصلا اي لاس من حيث الذات
 ولا من حيث الوجود عنه قوله من ابعاضه آهي من اجزاء هوية الزمان لا الماهية فانه ١٢٥

قوله من غير اعتبار آهي من غير اعتبار استناد اجوبه الاعلى الى الادنى اصلا اي لاس من حيث الذات
 ولا من حيث الوجود عنه قوله من ابعاضه آهي من اجزاء هوية الزمان لا الماهية فانه ١٢٥

قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...

الذي يحد من وجه التشكيك ما هو بالعلية دون ما هو بالزمان ولو سلم فالتفاوت بينهما
بالقدم والتاخر انما هو بحسب لهوية لا في صدق الزمان اقول بعد للتقياد للتمسك ان يقال
المصنف بل في اتصاف الافراد بها ليس بشئ فانه لا يصح الا في الاولوية والاقدمية
او يتصف بها صدق الكل على الافراد دون الشدة والزيادة وما يتعللها اولاً
بما الا افراد بخصوصها لا اتصافاً فبالكل ففكر في هذا المقام فانه من لاه الاقدم
قوله وان كثر آه اي معناه استعمل فيه وضعا او بدونه على طريق الاستخدام
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...

قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...

قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...

قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...

قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...
قوله في قوله لا يمتنع ان يكون...

[illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

۱۱۰ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۱۱ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۱۲ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۱۳ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۱۴ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۱۵ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۱۶ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۱۷ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۱۸ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۱۹ هو لا اله الا الله محمد رسول الله
 ۱۲۰ هو لا اله الا الله محمد رسول الله

[illegible]

الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...

الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...

لا عموم فيه حقيقة لانه ان وضع لكل واحد بشرط الافراد فظا هو لم يوضع
للمجموع واللام لصح الاستعمال في الآحاد حقيقة او مطلقا مع عزل النظر
عن الاجتماع والافراد فلان الوضع تخصيص اللفظ للمعنى بحيث يقتصر
عليه ولا يراو به غيره عند الاستعمال فكل وضع يوجب ان لا يراو به الا هذا
وهو تمام المراد به باعتبار كل من الاوضاع ينافي اعتبار الآخر فيشمل عليه
ان هذه مغالطة منشأها اشتراك تخصيص الشيء بالشيء بين قصر المخصص على
المخصص به كما في قولنا ما زيد الا قائم لتخصيص زيد بالقيام وبين جعل
المخصص مفردا من بين الاشياء كمحصل المخصص به كما في اياك فعبد
معناه نخسك بالعبادة وهذا هو المراد بتخصيص اللفظ بالمعنى اى تعيينه
لذلك المعنى من بين الالفاظ وهذا لا يوجب ان لا يراو به الا هذا المعنى
فيختار وضعه لكل فيستعمل تارة في احدها فقط وتارة مع الآخر ويستعمل فيه
على الوجهين نفس الموضوع له فيكون اللفظ حقيقة آقول يمكن الجواب
بان الحصر من الوضع تفهيم المراد فكل وضع يوجب ان لا يراو به
الا هذا والالفاظ الغرض ولان العموم الحقيقة كما مر شمول اللفظ
لكثير الغير المحصور باعتبار الوضع الواحد وهو هنا متفق ففتكر

الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...

الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...

الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...
الشيء الذي لا يكون له وجود في الواقع...

[illegible]

[illegible]

وہ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آپ کو اللہ کے لئے وقف کر دیا ہے۔

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

هذا هو الكتاب الذي كتبه في سنة ١٠٠٠ هـ في شهر ربيع الثاني سنة ١٠٠٠ هـ في مدينة بغداد

بجاءت في هذا الكتاب من كلامه في بيان الاستعارة والكناية لفظ يقصد به بناء معنيان ملزوم له هذا عند بعض علماء البيان قال الخطيب للفظ المراد به لازم ما وضع له داخل كان او خارجا ان كان قرينة على عدم ارادة الموضوع له تجاوزا لا كناية فمناط المجاز والكناية على الانتقال من الملزوم الى اللازم اذ اللازم بما هو لازم لا يدل على الملزوم الا ان ارادة الموضوع له جازية في الكناية دون المجاز قوله ولا يشترط سماع الجريبات اه يعني ان لا اعتبار

بجاءت في هذا الكتاب من كلامه في بيان الاستعارة والكناية لفظ يقصد به بناء معنيان ملزوم له هذا عند بعض علماء البيان قال الخطيب للفظ المراد به لازم ما وضع له داخل كان او خارجا ان كان قرينة على عدم ارادة الموضوع له تجاوزا لا كناية فمناط المجاز والكناية على الانتقال من الملزوم الى اللازم اذ اللازم بما هو لازم لا يدل على الملزوم الا ان ارادة الموضوع له جازية في الكناية دون المجاز قوله ولا يشترط سماع الجريبات اه يعني ان لا اعتبار

بجاءت في هذا الكتاب من كلامه في بيان الاستعارة والكناية لفظ يقصد به بناء معنيان ملزوم له هذا عند بعض علماء البيان قال الخطيب للفظ المراد به لازم ما وضع له داخل كان او خارجا ان كان قرينة على عدم ارادة الموضوع له تجاوزا لا كناية فمناط المجاز والكناية على الانتقال من الملزوم الى اللازم اذ اللازم بما هو لازم لا يدل على الملزوم الا ان ارادة الموضوع له جازية في الكناية دون المجاز قوله ولا يشترط سماع الجريبات اه يعني ان لا اعتبار

بجاءت في هذا الكتاب من كلامه في بيان الاستعارة والكناية لفظ يقصد به بناء معنيان ملزوم له هذا عند بعض علماء البيان قال الخطيب للفظ المراد به لازم ما وضع له داخل كان او خارجا ان كان قرينة على عدم ارادة الموضوع له تجاوزا لا كناية فمناط المجاز والكناية على الانتقال من الملزوم الى اللازم اذ اللازم بما هو لازم لا يدل على الملزوم الا ان ارادة الموضوع له جازية في الكناية دون المجاز قوله ولا يشترط سماع الجريبات اه يعني ان لا اعتبار

هذا هو الكتاب الذي كتبه في سنة ١٠٠٠ هـ في شهر ربيع الثاني سنة ١٠٠٠ هـ في مدينة بغداد

في التجزؤ لوجود الاتصال المعلوم نوعه في استعمال العرب وهذا معنى قولهم في المجاز
 موضع نوعي وهو مناط صحة الاستعمال ولا يعتبر بغيره حتى يجب النقل بعينه عن اهل اللغة
 في اتحاد المجاز كما قيل مستند بان النخلة لا تطلق على غير الانسان الطويل وتعلم
 ان عدم الاطلاق لقوت الشبهة في انه مريد اختصاص بالمشبه به كالشجاعة بالاسد
 ولعل الجاحل ليس محو الطول بل مع فروع وقائل فيها والدليل على المختار ان الاستعارات
 البدئية التي لم تسبق باعيانها من اهل اللغة من فنون البلاغة باجمع المحققين
 قوله وعلامة المجاز اه اقول يعرف المجاز بتصرف اهل اللغة باسمه او رسمه

عنه قوله مستند بان النخلة اه حاصله ان لوجاز المجاز لوجود العلامة لجواز استعارة اعم النخلة
 على غير الانسان لشابهته في الطول وكذا اطلاق الاب على الابن وبالعكس السببية لم يسببية
 واللازم باطل بالاتفاق وقد يجب عنه منع الملازمة لان وجود العلاقة صحيح لاطلاقها
 يجوز ان يكون مانع مخصوص وعدم المانع لا يكون جزا للقتضيه عنه قوله لعل الجاحل رفع
 لعدم ان الطول له زيادة اختصاص بالنخلة والامام جاز استعارتها لانسان طويل لكن تبقى كلام
 آخر وهو ان يلزم ان يجوز استعمال النخلة في شجر آخر شتلهما مع انه لا يوجد في كلامهم تامل ١٢ صفة

قوله مستند بان النخلة اه حاصله ان لوجاز المجاز لوجود العلامة لجواز استعارة اعم النخلة
 على غير الانسان لشابهته في الطول وكذا اطلاق الاب على الابن وبالعكس السببية لم يسببية
 واللازم باطل بالاتفاق وقد يجب عنه منع الملازمة لان وجود العلاقة صحيح لاطلاقها
 يجوز ان يكون مانع مخصوص وعدم المانع لا يكون جزا للقتضيه عنه قوله لعل الجاحل رفع
 لعدم ان الطول له زيادة اختصاص بالنخلة والامام جاز استعارتها لانسان طويل لكن تبقى كلام
 آخر وهو ان يلزم ان يجوز استعمال النخلة في شجر آخر شتلهما مع انه لا يوجد في كلامهم تامل ١٢ صفة

قوله مستند بان النخلة اه حاصله ان لوجاز المجاز لوجود العلامة لجواز استعارة اعم النخلة
 على غير الانسان لشابهته في الطول وكذا اطلاق الاب على الابن وبالعكس السببية لم يسببية
 واللازم باطل بالاتفاق وقد يجب عنه منع الملازمة لان وجود العلاقة صحيح لاطلاقها
 يجوز ان يكون مانع مخصوص وعدم المانع لا يكون جزا للقتضيه عنه قوله لعل الجاحل رفع
 لعدم ان الطول له زيادة اختصاص بالنخلة والامام جاز استعارتها لانسان طويل لكن تبقى كلام
 آخر وهو ان يلزم ان يجوز استعمال النخلة في شجر آخر شتلهما مع انه لا يوجد في كلامهم تامل ١٢ صفة

قوله مستند بان النخلة اه حاصله ان لوجاز المجاز لوجود العلامة لجواز استعارة اعم النخلة
 على غير الانسان لشابهته في الطول وكذا اطلاق الاب على الابن وبالعكس السببية لم يسببية
 واللازم باطل بالاتفاق وقد يجب عنه منع الملازمة لان وجود العلاقة صحيح لاطلاقها
 يجوز ان يكون مانع مخصوص وعدم المانع لا يكون جزا للقتضيه عنه قوله لعل الجاحل رفع
 لعدم ان الطول له زيادة اختصاص بالنخلة والامام جاز استعارتها لانسان طويل لكن تبقى كلام
 آخر وهو ان يلزم ان يجوز استعمال النخلة في شجر آخر شتلهما مع انه لا يوجد في كلامهم تامل ١٢ صفة

در این مقام نقل می که بجزیه تمسبی فی سبب الخصاله طبعی از آن که آنجا می رسد در حقیقت آنجا می رسد و در حقیقت آنجا می رسد

[illegible]

مما إذا لمز الزيد لا يمكن محو معناه الحقيقي في كلام البصائر أكثر الخ

[illegible]

وبصحة النفي في نفس الامر وتبادر الغير عند التجرد عن القرينة على عكس الحقيقة والاطلاق
على بعض مناه كالدابة على اعمار قوله النقل والمجاز آه قال في الحاشية لاشغال
من الاشتراك بالاستقراء والمظنون الحاق المشكوك بالاعم الاعلى واثير ان
المجاز قد يكون اعلى فان قولك اشتعل الراس شيئا يبلغ من الشيب ان الاشتراك
محل بالتفاهيم عند خفاء القرينة على خلاف النقل والمجاز ثم اعلم ان الجمعية
اذا كانت متعارفة فهي اولى بالاتفاق وان كانت متروكة فالمجاز اولى بالاتفاق
وان كانت مستعملة مع تعارض المجاز فقه قيل المجاز اولى قال اما من ارجح الحقيقة
اولى لان الاصل لا يترك الا بالضرورة قوله والمجاز اولى لانه يبلغ وادفع

عنه قوله وبصورة الفقه قال الامسا لا يشترط في المجاز امكان المعنى الحقيقية بخلاف صاحبيه فانها
يشترطان الامكان بناء على ان معنى المجاز الانتقال من الملزوم الى اللازم فلا بد من امكان الملزوم
لتحقق الانتقال وارجيب عنه بان الانتقال منه يتوقف على نهمه لا على اداوته والفهم موقوف على
صحة اللفظ وكونه بحيث يدل على المعنى لا على امكان المعنى وصحة في نفسه ان المجازي الذي لا يمكن جهة معناه
الحقيقي في كلام البلغاء والكثير من النحويين بل في كلام الله تعالى والقرآن الكريم ان ههنا وقع الخفاء في كلام وصاحبيه
في جهة خلفية المجاز عن الحقيقة مع اتفاقهم على ان الحقيقة اصل المجاز فزعموا لا يصاد الى الفرض الا عند تعذر
الاصل فقال الامام انه خلف في التكلم حتى كلف صحة اللفظ من حيث العربية سواء امكن وضع معناه
الحقيقي او لا وقال انه خلف في الحكم حتى يشترط فيه امكانه فلو قال احد بعد صيغة السن من التكلم المعروف
نسبة هذا الى كانه مما لا اتفاق وكبير السن منه مجاز عنه ثبت به اتفاق لصحة اللفظ وعندهما كلام
لفوا لاستحالة المعنى الحقيقية عنه كون الاكبر منه مخالفا من لفظة فهذا الكلام لاثبات النبوة صل
والاثبات المحررة خلف عندهم واختلف ليس لان في جهة خلفية وتفصيل في كتب الاصول ١٢ منه

والتسليم في كل وقت من اوقات اليوم والليل
في كل وقت من اوقات اليوم والليل
في كل وقت من اوقات اليوم والليل
في كل وقت من اوقات اليوم والليل

اعلم ان الداعي الى الجواز قد يكون اختصاص لفظ بالعذر بوجه صلاحية للشعرا واهل
 البيت كالتجسس والشيخ والمقابلة وغيره او قد يكون اختصاص معناه بالتعظيم او التمجيد
 او الترهيب او الترميم والتعديدا وازيادة البيان او تلطف الكلام او مطابقة لتام
 المراد وهو ادراك المعنى بكلام مطابق لمقتضى الحال بتركيب مختلفة في وضوح الدلالة
 وخفاها وهذه المعاني كما قد تحصل من الحقائق لا تحصل من المقولات قوله اما الفعل آه
 لان الجواز في اشتقاق تبعية وقوع في المبادئ كما يقع الدال ناطق فاستعير النطق او لا
 للدلالة ثم الناطق للدال ذلك في الادوات بعد الوقوع في التحلق كاللام مثلا فيستعار

فان كان الداعي الى الجواز قد يكون اختصاص لفظ بالعذر بوجه صلاحية للشعرا واهل
 البيت كالتجسس والشيخ والمقابلة وغيره او قد يكون اختصاص معناه بالتعظيم او التمجيد
 او الترهيب او الترميم والتعديدا وازيادة البيان او تلطف الكلام او مطابقة لتام
 المراد وهو ادراك المعنى بكلام مطابق لمقتضى الحال بتركيب مختلفة في وضوح الدلالة
 وخفاها وهذه المعاني كما قد تحصل من الحقائق لا تحصل من المقولات قوله اما الفعل آه
 لان الجواز في اشتقاق تبعية وقوع في المبادئ كما يقع الدال ناطق فاستعير النطق او لا
 للدلالة ثم الناطق للدال ذلك في الادوات بعد الوقوع في التحلق كاللام مثلا فيستعار

١٢٩

فان كان الداعي الى الجواز قد يكون اختصاص لفظ بالعذر بوجه صلاحية للشعرا واهل
 البيت كالتجسس والشيخ والمقابلة وغيره او قد يكون اختصاص معناه بالتعظيم او التمجيد
 او الترهيب او الترميم والتعديدا وازيادة البيان او تلطف الكلام او مطابقة لتام
 المراد وهو ادراك المعنى بكلام مطابق لمقتضى الحال بتركيب مختلفة في وضوح الدلالة
 وخفاها وهذه المعاني كما قد تحصل من الحقائق لا تحصل من المقولات قوله اما الفعل آه
 لان الجواز في اشتقاق تبعية وقوع في المبادئ كما يقع الدال ناطق فاستعير النطق او لا
 للدلالة ثم الناطق للدال ذلك في الادوات بعد الوقوع في التحلق كاللام مثلا فيستعار

فان كان الداعي الى الجواز قد يكون اختصاص لفظ بالعذر بوجه صلاحية للشعرا واهل
 البيت كالتجسس والشيخ والمقابلة وغيره او قد يكون اختصاص معناه بالتعظيم او التمجيد
 او الترهيب او الترميم والتعديدا وازيادة البيان او تلطف الكلام او مطابقة لتام
 المراد وهو ادراك المعنى بكلام مطابق لمقتضى الحال بتركيب مختلفة في وضوح الدلالة
 وخفاها وهذه المعاني كما قد تحصل من الحقائق لا تحصل من المقولات قوله اما الفعل آه
 لان الجواز في اشتقاق تبعية وقوع في المبادئ كما يقع الدال ناطق فاستعير النطق او لا
 للدلالة ثم الناطق للدال ذلك في الادوات بعد الوقوع في التحلق كاللام مثلا فيستعار

[illegible]

اولا لتعليل الذي هو متعلق بمعناه للتعقيب ثم بواسطها استعير الالام له والمراد بتعلق
معناه ما يعبر به عند تفسير معاني الحروف كما يقال من لا ابتداء ولا انتهاء وفي النظرية
فهذه ليست معانيها والالكائنات اسما بل انما هي متعلقات معانيها من حيث
انما راجعة اليها بنوع استلزام قال الامام المجاز بالذات لا يوجد في الاعلام ^{ورد}
عليه المص في ما نقل عنه انه فاذا يقول في مثل قوله لكل فرعون موسى تامل
قوله مع اتحاد المعنى آه المراد به ما وضع له فيخرج اللفظان اشتراكا في غيره قال في الحاشية
وهو محلات التبليغ فان التابع لا يستقل بالافادة بدون المتبوع بل هو مهمل وايضا يشترط
في التابع ان يكون على زنة المتبوع كشيطان وليطان هذا كلامه ونحو عطشان ونظائره
فان نظشان لا يفرد بالذكر ولو افرده لم يدل على شئ اصلا قال ابن دريد مات
ابا حاتم عن معنى قوله نظم فقم ما ادري ما هو بخلاف عطشان والتاكيد المعنوي

عده قوله الجازم لذات ای بلا اعتبار امر آخر کما یصف عنه قوله لا یوجد فی الاعلام قال المحققون ان الاستعارة لا تجوز فی الاعلام فنفی الاستعارة ادخل الشبهة جنس الشبهة بمجمل افراد فی قسین متعارف و غیر متعارف و تعلیمه ستانی کهنیسته و اعتبار الافراد اذ انقل علی معنی الوصفیه بحیث كانت مشهوره فیها کما حاتم فی الجود فیعجل علی قسین متعارف و هو مال کمال الجود فی الشخص المعهود و غیر متعارف و هو مال کماله فی غیر ذلک الشخص کما یرشد فی استعاره لفظ حاتم و هو و فرعون بن ذی القبیل و بالجملة بنار الاستعارة علی وجود وصف شهودی فی اشبه بعلما کان او غیره فکان جم فی الشبهة بحوزة الاستعارة و الا فلا سه قوله در علیه المص الحجاب ان ه لیس مجازا بذات بل اعتبارا لانها علی وصف مشهور فحلا باعتبارها کما یکنس المشکر بین الافراد المتعارفة و فراسبت تفصیلی فی الکاحشة السابقة ۱۲ ممتنه

فان الموت لا كان
الموت لان الله تعالى قد علم ان
الاولاد الذين هم في الدنيا
لا يمتنعون من الموت بل هو
ما شاء الله تعالى ولا يمتنعون
من الموت بل هو ما شاء الله تعالى

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

۱- معنی کا کلاس
 ۲- معنی کا کلاس
 ۳- معنی کا کلاس
 ۴- معنی کا کلاس
 ۵- معنی کا کلاس
 ۶- معنی کا کلاس
 ۷- معنی کا کلاس
 ۸- معنی کا کلاس
 ۹- معنی کا کلاس
 ۱۰- معنی کا کلاس

[illegible]

من قبل بلقيش
بلقيش بن قيس
وان كانا
من اهل مكة
وكانوا
البيضاوي
الناس
مولانا
محمد يوسف
بن محمد
والله اعلم
وان كانا
من اهل مكة
بلقيش بن قيس

[illegible]

فان قيل على ما ذكره من ان هذا هو الحق في حق الله تعالى
فان قيل على ما ذكره من ان هذا هو الحق في حق الله تعالى

واحد والحدود ايضا بخلافه اذا اُخذ يدل على الثمرات باو ضلع متعددة بخلاف الحدود
وامرأتا تأكيد ظاهر قوله لتكثر الوسائل آه اختلفوا في وقوع الترادف فصيل لا يقع
مخلو الموضع عن الفائدة لان الواحد كان للافهام وما يظن منه فهو من باب اختلاف
الذات والصفة او صفتها او الصفة والصفة او صفتها والاصح وقوعه كاجلوس القعود
والاسد والغضفر كما يدل عليها لفحص باللغة والفائدة التوسيع في تبعية تكتية الذرائع
الى المقصود وليس النظم والنثر وغيره من انواع الابدان كالتجنيس مثلا قوله ولا ينبغي
آه قال في الحاشية هل يجب صحة اقامته كل من المترادفين مقام الآخر في حال التعدد
من غير عامل ملفوظ او مقدر يوضح اتفاقا واما في حال التركيب فصيل يجب هو الاصح عند
ابن الحارث قيل لا يجب صحة الامام في الحصول وقيل يجب ان كانا من لغة واحدة والافلا^ط
اقول لا خفاء في ان المدعى لو كانت نفس لصحة في الجملة فلا يصح فيه خلاف
ولذا جعل محل الخلاف وجوب صحة لزومها من قال بوجودها استدلال بانها

عنه قوله بخلاف المحدود فان فيه مضاعفا واحدا ومنه يظهر عدم الترادف بينهما عنه قوله
كما تجنس من تشابه في اللفظ مع الاختلاف في المعنى فيجوز ان يحصل التجنس باحد هادون الآخر
سعه قوله فليس يجب اى اذا يستعبد له للعنه قوله وجوب الصحة آه اى كليا متصفان جميعا
ثم اعلم ان النزاع ليس وجوب الوقوع بل في صحة الوقوع ومن العلوم ان الصحة في الجملة غير مراد فالمراد هو
احكم الحكم ولما كان الصحة بمعنى الامكان الذاتى اذا اخذت محمولة كان العقد ضروريا فكان الصحة في قوة وجوب
الصحة وعدمها في قوة امتناعها فنجعل محل الخلاف وجوب الصحة وامتناعها كليا كذا قيل وانما نحن ان المراد
بالصحة الامكان الوقوعى وهو غير لازم للممكن بالذات امكانا عقليا فلزومه بمحل النزاع انما اخذ كليا
دون الامكان الذاتى العقلى اللازم لكل ممكن بالذات اذ لا معنى لعدم لزومه فتأمل ^{١٤} منه رحمه الله

[illegible]

[illegible]

عنه قوله كالحديثيات بناء على انها نظريات كما هو المعتمد عند المحققين
عنه قوله قد يراد إشارة الى انه يمكن ان يراد بالضرورة ههنا ما لم يحسن الفهم فلا يراد ههنا

واما في هذا الموضع فانه قد وجد في بعض النسخ
 من هذا الكتاب ما يدل على ان هذا الموضع
 قد كان من اماكن الجوارح والاعمال
 التي كانت تسمى بها في ذلك الزمان
 واما في هذا الموضع فانه قد وجد في بعض النسخ
 من هذا الكتاب ما يدل على ان هذا الموضع
 قد كان من اماكن الجوارح والاعمال
 التي كانت تسمى بها في ذلك الزمان

[illegible]

[illegible]

فانما لا بد ان
الوقوع الى بعض
الاشياء خصوصاً في هذه الامور
وانما في هذه الامور
كان اولادها من
اي طائفة فلهذا
فالملك انما هو
الأتادراك
النفوس
فكلما زيدت
الحاكم يجب ان
فالملك يجب ان
في ذاتها
النفوس من
اساس الخلق
الانوار

[illegible]

۱۵
 نفوساً بآية عندها اللهم
 ادرك انفسها لان
 الادراك هو حضور
 المعلوم بمجرّد
 والحضور بهما
 كان في الانشأت
 فكان في حكم
 الجوارات بانفسها
 حضوراً في نفسها
 بالشيء العنصري هو
 عين وجو دها لما
 وتعليلها بالشيء غير
 عند المذكر عين
 واما الجواب وج
 موزان محكيو
 رحمة الله
 نفوساً

فإنه قول ابن خلدون في قوله لا يمكن أن يكون العلم بالصور
 صورة في حد ذاته بل هو صورة في صورة غيره
 الصورة في حد ذاته هي الصورة في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره

علما ان المتصور اليه هو علم الحصول دون الحصول واما كان ادراكه لآخر بالوجه الجزئي
 غير مسلم تحقيقه ان علم الجزئي قد يكون بارتسام صور مخلوطة بالعوارض المادية
 كالوضع والشكل واللون وغيره او بارتسام الادراك كما يكون بذريعة الحواس
 وهي مقبولة في الجردات وقد يكون بعنوان كماله لا ينطبق في نفس الامر لا على
 ذات مخصوصة كما اذا ادركنا زيدا امثلا باننا انسان مخصوص عالم طوله ابيض
 ابن فلان وغير ذلك من القيود فكذا المفهوم وان كان مما لا ينطبق في الوجود
 بحسب الواقع الاعلى زيدا لكنه في نظر الى مفهومه مع عزل بالنظر عن الواقع
 قادرا على الجرد لمجريات مادية كانت او مجردة بكونان يكون من هذا القبيل فالحصر في
 احواس تحقيقه لا يتشبه فهدى ان التبيين الذي هو مناط الجزئية غير ما هو مبدأ
 الاقيا زعماءه وهو كونه بحيث يتبع فيه فرض الكثرة وهو يحصل من خواص الادراك لم يتق
 الصور الذهنية دون الاعيان فان اكل والالتحاق وما يقابلها من شأن الصور
 فقط الا الاعيان الخارجية والثاني يحصل بالوجود حقيقة للاعيان في الماني الادمان
 من الصور العلمية ففكر تفكر اصادا قوله كالكليات الفرضية آه لا تلتئم معان
 فيتم لما يصدق على كثيره بالفعل ولما جازان يصدق عليه ولما لم يمتنع نفس تصوره

عنه قوله هو العلم الحصول آه داما لم يقر بالماهيات المرسله وجوزيات علم تفصيلي يحصل بالذرة تعالى بنفسها
 لاجلها فاصف بالكلية والجزئية فكذا معلومة تعلق باقتدار حضورها عند نفسها لا تصف بها وانما تصف
 بها الموجود الذي هو بوجه الارشام فيقول عه قوله واما كان ادراكه آه اي بطريق الارشام
 سه قوله تحققة لا تشبه بتار على ان الكلام في الارشام دون الحصول ١٢ منه رحمه الله

فإنه قول ابن خلدون في قوله لا يمكن أن يكون العلم بالصور
 صورة في حد ذاته بل هو صورة في صورة غيره
 الصورة في حد ذاته هي الصورة في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره

فإنه قول ابن خلدون في قوله لا يمكن أن يكون العلم بالصور
 صورة في حد ذاته بل هو صورة في صورة غيره
 الصورة في حد ذاته هي الصورة في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره

فإنه قول ابن خلدون في قوله لا يمكن أن يكون العلم بالصور
 صورة في حد ذاته بل هو صورة في صورة غيره
 الصورة في حد ذاته هي الصورة في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره

فإنه قول ابن خلدون في قوله لا يمكن أن يكون العلم بالصور
 صورة في حد ذاته بل هو صورة في صورة غيره
 الصورة في حد ذاته هي الصورة في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره

فإنه قول ابن خلدون في قوله لا يمكن أن يكون العلم بالصور
 صورة في حد ذاته بل هو صورة في صورة غيره
 الصورة في حد ذاته هي الصورة في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره

فإنه قول ابن خلدون في قوله لا يمكن أن يكون العلم بالصور
 صورة في حد ذاته بل هو صورة في صورة غيره
 الصورة في حد ذاته هي الصورة في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره

فإنه قول ابن خلدون في قوله لا يمكن أن يكون العلم بالصور
 صورة في حد ذاته بل هو صورة في صورة غيره
 الصورة في حد ذاته هي الصورة في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره
 العلم بالصور هو العلم بالصور في صورة غيره

قل قوله
 وليت الكلمات بملكته
 اي بالشيء فان كانت الملكة في شيء فبالشيء
 آتية من الصدق على ما لو اننا حافظوا رازجهم في
 فليس فاعلمنا ما سبقت في الامور فان الملكة في
 قل قوله بهذا المعنى اي بالشيء فان الملكة في
 بالتظار في نفس تصور اوله بعد هذا على ان
 وليت ملكته بالشيء اي بالشيء فان الملكة في
 على الكيفية من حيثها نظر شعور من ان
 اننا في البصر ومنها نظر شعور من ان
 تالي بالتظار في نفس شعور من اننا في البصر
 الوجودي في هذا المعنى اي بالشيء فان الملكة في
 الوجودي في هذا المعنى اي بالشيء فان الملكة في
 الوجودي في هذا المعنى اي بالشيء فان الملكة في

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

الحكماء الذين هم في الدنيا
 في الدنيا من الحكماء الذين هم في الدنيا
 في الدنيا من الحكماء الذين هم في الدنيا
 في الدنيا من الحكماء الذين هم في الدنيا

مولانا
حافظ وارث
رحمہ اللہ

[illegible]

[illegible]

Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, providing commentary on the main text.

ولعل مراده في الكل المتعارف او لئى كونه محمولا بالطبع قوله ولا يجب آه حاصله
انا لئى بصدة على كثيرين ان يكون ظلما لها ومثرتها عا عنها بان يؤخذ من كل واحد
بحدف اشخاص معنى واحد بعينه يطابق الكل ولا شئ من تلك الصلوك بل
كلها اطلاق للموتى العينية المتصلة في الوجود وفروع استفادة عنها قوله لان
التصادق آه اقول تصادق م كما بيناه ولا ثم ان التصادق صحيح الظلية من الجانين
فانا لانئى بها الا لفرعية بحسب التزاع بالمعنى المذكور بحسب الوجود الذي لا يترتب عليه
الاتار وكيف يجوز احد من العقلاء كون الانسان من فروع مفهوم الكاتب بل العكس
فنفكر قوله بل جواب آه حاصله على نقل عن ان الصور الحاصلة من ريد في اذمان
لطائفة كلها هو تية زيد فانه يصدق على كل واحد منها انها لو وجدت في الخارج كانت
عين زيد وهو المراد بحصول الاشارة بانفسها لا باشباحا فلا تنكسر بحسب الخارج
اقول والامل ان يقر ان لكل ما يجوز العقل تنكسه بحسب الخارج والموتى العينية

عن قوله فانه لم يتصل ان يكون الصورة العينية المتصلة في الوجود صورة فنية لما في الذهن التصادق لا فنية فاقبل منه

Handwritten marginal notes on the left side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes at the bottom left of the page.

Handwritten marginal notes at the bottom center of the page.

Handwritten marginal notes at the bottom right of the page.

[illegible][illegible]

الموصوفين
 كالأشياء الموصوفة بالصفات
 جارية فيكون صفاتها
 اربابا في النسخ لان الصفات
 الموصوفين في بعض
 النسخ من حيث الصفات
 اذا صلتها الصفات
 دفنوا في جوانب الصفات
 بجمل فان صفات الصفات
 مثلا اوصف صفات الصفات
 نفس الامور بصفات
 جارية فيكون صفاتها
 بكم الصفات على الصفات
 صفات الصفات على الصفات
 بل من اجل ان صفات الصفات
 لو لم تكن الصفات الصفات
 في نفس الامور الصفات
 ليس لك الصفات الصفات
 فلو لم تكن الصفات الصفات
 فلو لم تكن الصفات الصفات

[illegible]

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

عن الاتحاد معها موجودة كانت او معدومة مكنته او متعته وهي الافراد النفس الامرية
واما الفرضية المختصة التي ياتي بها بخصوص عنوانه عن الاتحاد معها فليست لما حظان
الفردية بالقياس اليه الا بالفرض البحت ولا يكون المقايضة اليها مناطا الكلية فتلك
الكليات المنقوضة بها بخصوص عنوانها لا يمنع العقل عن تجزئتها كثرتها بحسب محل على
افرادها في نفس الامر وان كانت متوهمته او متعته فما توهمهم من كلية المفومات الفرضية
بالقياس الى الحقائق الموجودة ليس بشئ لما علك ان مناط الكلية هي الاضافة الى
افرادها الواقعية التي لو وجدت يتخذ ذلك الكلي معها بافرض الفاضل من ههنا يستنبط
ان الفرد لنفس الامر على قسمين ما يكون موجودا في نفس الامر وما لا يكون موجودا
فيها الا ان الكلي لا ياتي بخصوص عنوانه عن الصدق عليه اليه عندئذ اساس ما هو المشهور
ان الانسان الذي ليس بحيوان مثلا من افراد الانسان الا ان يقدر فردية باعتبار
طبيعة القيد مع عزل النظر عن خصوصية التي لا مدخل لها في نسخ الفردية ولا تتاح له
في ان يكون شئ فرد شئ بحيثية دون جينية هكذا ينبغي تحقيق المقام وهو صحيح
المرام قوله وقيل صفة العلم تحققت ان الكلية بمعنى الاشتراك محلا ليست

عنه قوله الافراد النفس الامرية اي ما يكون فردية بحسب نفس الامر بافرض فارض
لا بمعنى انها موجودة في نفس الامر عنه قوله وايضا ينهدم آه وايضا يمكن ان يقال
لا نسلم ان الانسان القيد بعدم الحيوانية من افراد الانسان نعم انه مقيد الانسان مطلق
والفرق بين المطلق والمقيد والكل والعنصر ولا يخفى على العاقل اذا عتبار
التقييد والاطلاق منع الحمل بخلاف الفردية فانها باعتبارها كل من منتهى رحمته الله

قوله ان الانسان الذي ليس بحيوان مثلا من افراد الانسان الا ان يقدر فردية باعتبار طبيعة القيد مع عزل النظر عن خصوصية التي لا مدخل لها في نسخ الفردية ولا تتاح له في ان يكون شئ فرد شئ بحيثية دون جينية هكذا ينبغي تحقيق المقام وهو صحيح المرام قوله وقيل صفة العلم تحققت ان الكلية بمعنى الاشتراك محلا ليست عنه قوله الافراد النفس الامرية اي ما يكون فردية بحسب نفس الامر بافرض فارض لا بمعنى انها موجودة في نفس الامر عنه قوله وايضا ينهدم آه وايضا يمكن ان يقال لا نسلم ان الانسان القيد بعدم الحيوانية من افراد الانسان نعم انه مقيد الانسان مطلق والفرق بين المطلق والمقيد والكل والعنصر ولا يخفى على العاقل اذا عتبار التقييد والاطلاق منع الحمل بخلاف الفردية فانها باعتبارها كل من منتهى رحمته الله

الوجود عام
اندر می سلب
الوجود بان یون
و سبب الوجود
در دو ادوات
من الامرین
بکون است
مفسر این
بالمعنی
ان انتقال
انتقال آدام
شک تو
نقش
رحمہ اند
مجید سیف
ذی الشجری
مخلع عیال

[illegible]

۱۶

انما ايقظت تبارك ربي في الدنيا
 من الدنيا على الدنيا في الدنيا
 من الدنيا على الدنيا في الدنيا
 من الدنيا على الدنيا في الدنيا

[illegible][illegible]

وصف للاسور الذمينة بابي هي وادحق ان الاختلاف بينهما بحسب اختلاف نحو الادراك
 كما سبق والمعرض حقيقة نفس المعلوم ومن ثم قيل ان مرجعها نفس الشيء بلاه حلية
 تحقق الكثرة وأدراكها وتعلل هذا هو مراد المصنف في الحاشية المنقولة عنه على قوله
 وقيل ضفة لعلم حيث قال وذلك مذهب الاول وهو الحق بحسب دقيق النظر
 وان كان حليل النظر يحكم بالاول فان الشخص الذي عليه مدارا الجزئية انما هو بنحو
 الادراك هو الاحساس لا العقل وهذا ما ويل ما اشتهر من حكماء من نفى علم الواجب ثم
 بالجزئيات على وجه جزئي فافهم انتهى أقول عليه نحو الادراك للشخص لا تدل على ان
 العلم بها حقيقة فلا بد ان يتكلف بانها صفتان حاصلتان بسبب العلم فتدبر ما علم
 البارى تعالى بالجزئيات تفصيله ان المتكلمين ذهبوا الى انه تعالى يعلم الحوادث
 الیومية كما يعلمها احدنا بانها موجودة في هذا الوقت ولم تكن قبله وبار
 وجودها كعدمها بعده فيرد عليهم تغير العلم بالمتغيرات بحسب تغيرها فالترجم بعضهم
 جواز تغير صفاته الاضافية كالحالية والارزقية بالاضافة الى كل شخص

على قوله تدبر في اشارة الى ان هذا تكلف بعيد كل البعد فان قوله بحسب دقيق النظر يدل على انهما صفتان

قوله
 اختلاف في الادراك كان
 انما هو من نوعه وان كان
 جوازا من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان

قوله
 انما هو من نوعه وان كان
 جوازا من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان

قوله
 انما هو من نوعه وان كان
 جوازا من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان

قوله
 انما هو من نوعه وان كان
 جوازا من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان
 فلو كان من نوعه وان كان

قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...

ولعلم من الاضافية ومن قال ان صفة حقيقة التزم جواز التغيير فيما يضاهي على جواز
كون الباري تم محال لحدوث كما يجوز بعض الحكماء ان يكون تم محال لصور المعلومات ومنهم من انكر التغيير في
صفاته تم مطلقا فقال العلم بما يوجد به العلم بوجوده حينئذ يتسكون فيها تمسكات ابيه اما
الحكماء فالظاهر انهم قالوا انه تم عالم بالجزئيات على الوجه الكلي لا الجزئي ويريدون ان يكون
الانكار لوجود الجزئي المتغير على وجه الجزئية والتغير وكل موجود وكل جهة في سلسلة الحاجة يتسند
الى الواجب تعالى الذي هو مبدا هذه علت الاولى وعندكم ان العلم التام بالعلية التامة يتلزم
للعلم التام بمعلومها وان علمه تعالى لذاته اتم العلوم فهي معلومة له تعالى على وجه الجزئية
والحقائق منهم قالوا ان المذكر لزمانى المانحة الادراكات منه بوسط آلة جسمانية
لا غير فانه يدرك المتغيرات الحاضرة في زمانه ويحكم بعد ما قبل زمان وجودها وبعده وشبه
ايها بانها في اى جهة منه على اى مسافة وغير ذلك اما المذكر الذى ليس له فكيف يكون
اورا كما فانه يكون محيطا بالكل عالما بان اى حادث يوجد في اى زمان ومكان يكون
من المدة بينه وبين الحادث الذى يتقدمه ما يتاخر عنه فلا يحكم على شئ بانه حاضر ولا غايب

قوله اعلم انما هو العلم بالعلم...
قوله اعلم انما هو العلم بالعلم...
قوله اعلم انما هو العلم بالعلم...

قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...

قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...

قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...

قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...
قوله من العلم انما هو العلم بالعلم...

أقول ليس بزمان ولا مكان بل نسبة جملة الازمنة والامكنة اليه نسبة واحدة وانما حكم تلك
الاحكام من كان وجوده في زمان معين مكان معين فعله تمام جميع الموجودات اتم لعلومها
بلا توسط آله جسمانية بل بحسب حضورها بنفسها لايه من حيث الاستناد بكل جهة الالهية لها
علمه تمام بالجزئيات على الوجه الكلي فلا تغفل قوله الجزئي لا يكون كاسبا آه اي في تعلمه حقيقة
قال الشيخ انما لا تستغل بالنظر في الجزئيات لعدم التناهي وعدم الضباط احوالها فلا يفيد
العلم بها من حيث الجزئية كما لا لانه لا يرتب عليه غاية حكمية وجمته وقوعها موضوع الكبر

الاساس في علمه تمام بالجزئيات لا يكون كاسبا آه اي في تعلمه حقيقة
العلم بها من حيث الجزئية كما لا لانه لا يرتب عليه غاية حكمية وجمته وقوعها موضوع الكبر

العلم بها من حيث الجزئية كما لا لانه لا يرتب عليه غاية حكمية وجمته وقوعها موضوع الكبر

العلم بها من حيث الجزئية كما لا لانه لا يرتب عليه غاية حكمية وجمته وقوعها موضوع الكبر

العلم بها من حيث الجزئية كما لا لانه لا يرتب عليه غاية حكمية وجمته وقوعها موضوع الكبر

العلم بها من حيث الجزئية كما لا لانه لا يرتب عليه غاية حكمية وجمته وقوعها موضوع الكبر

العلم بها من حيث الجزئية كما لا لانه لا يرتب عليه غاية حكمية وجمته وقوعها موضوع الكبر

الاستصحاب النظر فيما في تلك العلوم وقد يقال الكلام في تصويره وكسب تصور
فانفع ما قيل ان الاستقراء التمثيل استدلال بحال الجزئي آه ولا تخفان
المقصود بالذات فيما معقود احوال الكلدون الجزئي قوله لكل مندرج تحت كل
اي موضوع كذا فلا يرد المساوي لما اشتمل من حد احد المتساويين جزئيا
اضافيا لا اشتمل في موضوعات العقود الهيكلية والحق ماصرحنا من ان الحكم
على الافراد الشخصية او هي مع النوعية فلا يدخل المساوي تحته قوله اعلم ان ليقض

عنه قوله اي موضوع كذا يعني ان يقع موضوعه في قضية موجبة كقضية مطلقة او محل جزئ من الموضوع
في قولنا كل كذا ما يصدق عليه من احوال المتعارف بنا على ما ذهب اليه المتأخرون ولا شك في صدق احد المتساويين على الآخر
بذلك كل كذا كذا على احوال المتعارف بنا على ما ذهب اليه المتأخرون ولا شك في صدق احد المتساويين على الآخر
الاضافيا المتعارف بنا على احوال المتعارف بنا على ما ذهب اليه المتأخرون ولا شك في صدق احد المتساويين على الآخر

في قولنا كل انسان ناطق وبكذلك الغرضيات المساوية لموضوعها كالكتابة الضامك مثلا ولا يرد فيها من صدق المحل
وهو قديم المبدأ والتسجيل قديم الكتاب لا يلزم ان يكون من الكليات التي يتكرر بعضها فانه دقيق ١٢

الاستصحاب النظر فيما في تلك العلوم وقد يقال الكلام في تصويره وكسب تصور
فانفع ما قيل ان الاستقراء التمثيل استدلال بحال الجزئي آه ولا تخفان
المقصود بالذات فيما معقود احوال الكلدون الجزئي قوله لكل مندرج تحت كل
اي موضوع كذا فلا يرد المساوي لما اشتمل من حد احد المتساويين جزئيا
اضافيا لا اشتمل في موضوعات العقود الهيكلية والحق ماصرحنا من ان الحكم
على الافراد الشخصية او هي مع النوعية فلا يدخل المساوي تحته قوله اعلم ان ليقض

الاستصحاب النظر فيما في تلك العلوم وقد يقال الكلام في تصويره وكسب تصور
فانفع ما قيل ان الاستقراء التمثيل استدلال بحال الجزئي آه ولا تخفان
المقصود بالذات فيما معقود احوال الكلدون الجزئي قوله لكل مندرج تحت كل
اي موضوع كذا فلا يرد المساوي لما اشتمل من حد احد المتساويين جزئيا
اضافيا لا اشتمل في موضوعات العقود الهيكلية والحق ماصرحنا من ان الحكم
على الافراد الشخصية او هي مع النوعية فلا يدخل المساوي تحته قوله اعلم ان ليقض

الاستصحاب النظر فيما في تلك العلوم وقد يقال الكلام في تصويره وكسب تصور
فانفع ما قيل ان الاستقراء التمثيل استدلال بحال الجزئي آه ولا تخفان
المقصود بالذات فيما معقود احوال الكلدون الجزئي قوله لكل مندرج تحت كل
اي موضوع كذا فلا يرد المساوي لما اشتمل من حد احد المتساويين جزئيا
اضافيا لا اشتمل في موضوعات العقود الهيكلية والحق ماصرحنا من ان الحكم
على الافراد الشخصية او هي مع النوعية فلا يدخل المساوي تحته قوله اعلم ان ليقض

الاستصحاب النظر فيما في تلك العلوم وقد يقال الكلام في تصويره وكسب تصور
فانفع ما قيل ان الاستقراء التمثيل استدلال بحال الجزئي آه ولا تخفان
المقصود بالذات فيما معقود احوال الكلدون الجزئي قوله لكل مندرج تحت كل
اي موضوع كذا فلا يرد المساوي لما اشتمل من حد احد المتساويين جزئيا
اضافيا لا اشتمل في موضوعات العقود الهيكلية والحق ماصرحنا من ان الحكم
على الافراد الشخصية او هي مع النوعية فلا يدخل المساوي تحته قوله اعلم ان ليقض

الاستصحاب النظر فيما في تلك العلوم وقد يقال الكلام في تصويره وكسب تصور
فانفع ما قيل ان الاستقراء التمثيل استدلال بحال الجزئي آه ولا تخفان
المقصود بالذات فيما معقود احوال الكلدون الجزئي قوله لكل مندرج تحت كل
اي موضوع كذا فلا يرد المساوي لما اشتمل من حد احد المتساويين جزئيا
اضافيا لا اشتمل في موضوعات العقود الهيكلية والحق ماصرحنا من ان الحكم
على الافراد الشخصية او هي مع النوعية فلا يدخل المساوي تحته قوله اعلم ان ليقض

كل شيء رفعه نوقش فيه بالايجاب لذي هو ليقض السلب وورثت من الرفع من الحقيقة
والحكمى وقد حقق البعض ان ليقض هو الرفع حقيقة والايجاب لازم لسلب السلب
ليس مقصور الاضافة الى الوجود حتى يلزم كونه في قوة السالبة السالبة لمحمول

عنه قوله والسلب ليس آه هذا جواب عن سؤال مقدروه وان السلب لا يضاف الا الى الوجود
فالسلب ليس في قوة ثبوت السلب بل في سلبه السالبة للتحول التي لا تستلزم الايجاب المحصل كما هو مقتضى
قوله محال الاجاب انما لا تسلم ان السلب مقصور الاضافة الى الوجود فان مرتبة الكاينية التي هي اثر المحل
البيضا تقدر على الوجود فيضا مقابل لبايضات الاله بدون الوجود وبالحكمة السلب قد يضاف الى النفس
المفهوم فجزان يضاف الى نفس ففهم السلب مرجعه رفع العقد السلب عن الواقع لكونه زائدا ليس كان
وليزمه الاجاب ولا يقصد برفع ثبوت السلب حتى يكون في قوة السالبة قد براه من جهة العقد

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

و کائنات را
بجز اعدا
نظر بدار
کوت صدق
تغیض
حق شایسته
مما لا یجوز
اللی یصدق
ان تغیض
الآخرین
علی راکب
اتقیر
بجز آنرا
معال
مما لا یجوز
بجز آن
یصدق

[illegible][illegible]

عبد الغنى
الفرزدق
العقدان
في عيشة
الحقيقه
لم يصدق
الاخرين
عنه بجزا
استقام الحال
على الاخر
للبعدان
انهم افعال
تجوزوا بالبر
من انكافيهما
وهو نفعنا
نزل الى الارض
معه لورث

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

لا انا ولا احد من
 الاخوان علي
 علي بن ابي طالب
 الامام علي بن ابي طالب
 وادركه ما علم
 ان ما ذكره
 العرف من
 ان صلوات
 علي بن ابي طالب
 سبب انتقامه
 انها جنة
 علي بن ابي طالب
 انما يكون

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

محرورین
دون مارزا
کمان محرور علیه
حدا بالات
هو الترمی
البیانامو
من قبل خان
فان حیدر
طعن بین
صعد البیان
عدم حق
الغلام
فی عمل الیه
علی ایضا
اقام بر
مولانا
محفوظ

ان الابيض مثلا اذا اخذ بشرط شئ فهو عرضي واذا اخذ بشرط شئ فهو الثوب الابيض
واذا اخذ بشرط لا شئ فهو العرض المقابل للجوهر كما ان طبيعة الذاتى جنس مادة باعتبار
وفصل مصورة باعتبارين فطبيعة العرض عرض وعرضي باعتبارين فالذكر بالبصر
اولا هو الابيض ومقارنته لوجود آخر يعلم من خارج حتى لو لم يكن هذه الملاحظة لم يعلم
ان ههنا شيئا بل شئ هو ابيض بذاته وحينئذ كان بياضا وايضا ابيض اذ البياض هو
الابيض باعتبار التحصيل وكذلك لا يحل على مجموع العارض والمعرض كالجسم الذى

عنه قوله ان الابيض كونه وارض عليه الاستاذ في حاشيته بان الامر لو كان لك كان حل الابيض على
القائم بالثوب صحيحا اذا ما اخذ بشرط شئ وبشرط لا شئ احص من الماخوذ بشرط شئ مع انه متفق بالضرورة
وذلك لان مصدر حل المشتق قيام المبدأ قايما حقيقيا وهو اذا كان بينه وبين ما قام بتغييره حقيقة
وهو اذا كان نفسه مرصدا عدم القيام بالغير وكما قسمه في البياض القائم بالثوب منتف آتول ان الفرق بينهما
بالاعتبار ان كونه لا يستلزم ان كل الماخوذ بشرط شئ على اوجه جملة اوليا وبالات لانه والى مصدره نفس
الموضوع من حيث هو وهو ما ذكر من قيام المصدر فهو مصدر كل المشتق حلا عرضيا متعارفا والعرض لا يمتنع
من انتفاء احد بان انتفاء الآخر فاعلم عنه قوله لوجود آخر وهو ليس كالثوب كجسمه قوله هذه الملاحظة
اي ملاحظة ان الابيض مقارن لوجود آخر **قوله** وج اي حين كونه ابيض بذاته **قوله**
باعتبار التحصيل اي اذا اخذ البياض محصلا فهو من الابيض **قوله** ولذا لكى اجماع انتفاء تلك الملاحظة
المذكورة وكذا ان البياض بشرط لا شئ معه **قوله** لا يحل له توضيح ان الابيض هو الماخوذ بشرط لا شئ
والابيض هو الماخوذ بشرط لا شئ المحصل كالمادة متغير للحل فلا يحل عليه ولا على اجمع المركب ومن المحل انه

قوله ان الابيض كونه وارض عليه الاستاذ في حاشيته بان الامر لو كان لك كان حل الابيض على
القائم بالثوب صحيحا اذا ما اخذ بشرط شئ وبشرط لا شئ احص من الماخوذ بشرط شئ مع انه متفق بالضرورة
وذلك لان مصدر حل المشتق قيام المبدأ قايما حقيقيا وهو اذا كان بينه وبين ما قام بتغييره حقيقة
وهو اذا كان نفسه مرصدا عدم القيام بالغير وكما قسمه في البياض القائم بالثوب منتف آتول ان الفرق بينهما
بالاعتبار ان كونه لا يستلزم ان كل الماخوذ بشرط شئ على اوجه جملة اوليا وبالات لانه والى مصدره نفس
الموضوع من حيث هو وهو ما ذكر من قيام المصدر فهو مصدر كل المشتق حلا عرضيا متعارفا والعرض لا يمتنع
من انتفاء احد بان انتفاء الآخر فاعلم عنه قوله لوجود آخر وهو ليس كالثوب كجسمه قوله هذه الملاحظة
اي ملاحظة ان الابيض مقارن لوجود آخر **قوله** وج اي حين كونه ابيض بذاته **قوله**
باعتبار التحصيل اي اذا اخذ البياض محصلا فهو من الابيض **قوله** ولذا لكى اجماع انتفاء تلك الملاحظة
المذكورة وكذا ان البياض بشرط لا شئ معه **قوله** لا يحل له توضيح ان الابيض هو الماخوذ بشرط لا شئ
والابيض هو الماخوذ بشرط لا شئ المحصل كالمادة متغير للحل فلا يحل عليه ولا على اجمع المركب ومن المحل انه

قوله ان الابيض كونه وارض عليه الاستاذ في حاشيته بان الامر لو كان لك كان حل الابيض على
القائم بالثوب صحيحا اذا ما اخذ بشرط شئ وبشرط لا شئ احص من الماخوذ بشرط شئ مع انه متفق بالضرورة
وذلك لان مصدر حل المشتق قيام المبدأ قايما حقيقيا وهو اذا كان بينه وبين ما قام بتغييره حقيقة
وهو اذا كان نفسه مرصدا عدم القيام بالغير وكما قسمه في البياض القائم بالثوب منتف آتول ان الفرق بينهما
بالاعتبار ان كونه لا يستلزم ان كل الماخوذ بشرط شئ على اوجه جملة اوليا وبالات لانه والى مصدره نفس
الموضوع من حيث هو وهو ما ذكر من قيام المصدر فهو مصدر كل المشتق حلا عرضيا متعارفا والعرض لا يمتنع
من انتفاء احد بان انتفاء الآخر فاعلم عنه قوله لوجود آخر وهو ليس كالثوب كجسمه قوله هذه الملاحظة
اي ملاحظة ان الابيض مقارن لوجود آخر **قوله** وج اي حين كونه ابيض بذاته **قوله**
باعتبار التحصيل اي اذا اخذ البياض محصلا فهو من الابيض **قوله** ولذا لكى اجماع انتفاء تلك الملاحظة
المذكورة وكذا ان البياض بشرط لا شئ معه **قوله** لا يحل له توضيح ان الابيض هو الماخوذ بشرط لا شئ
والابيض هو الماخوذ بشرط لا شئ المحصل كالمادة متغير للحل فلا يحل عليه ولا على اجمع المركب ومن المحل انه

ان الابيض مثلا اذا اخذ بشرط شئ فهو عرضي واذا اخذ بشرط شئ فهو الثوب الابيض
واذا اخذ بشرط لا شئ فهو العرض المقابل للجوهر كما ان طبيعة الذاتى جنس مادة باعتبار
وفصل مصورة باعتبارين فطبيعة العرض عرض وعرضي باعتبارين فالذكر بالبصر
اولا هو الابيض ومقارنته لوجود آخر يعلم من خارج حتى لو لم يكن هذه الملاحظة لم يعلم
ان ههنا شيئا بل شئ هو ابيض بذاته وحينئذ كان بياضا وايضا ابيض اذ البياض هو
الابيض باعتبار التحصيل وكذلك لا يحل على مجموع العارض والمعرض كالجسم الذى
عنه قوله ان الابيض كونه وارض عليه الاستاذ في حاشيته بان الامر لو كان لك كان حل الابيض على
القائم بالثوب صحيحا اذا ما اخذ بشرط شئ وبشرط لا شئ احص من الماخوذ بشرط شئ مع انه متفق بالضرورة
وذلك لان مصدر حل المشتق قيام المبدأ قايما حقيقيا وهو اذا كان بينه وبين ما قام بتغييره حقيقة
وهو اذا كان نفسه مرصدا عدم القيام بالغير وكما قسمه في البياض القائم بالثوب منتف آتول ان الفرق بينهما
بالاعتبار ان كونه لا يستلزم ان كل الماخوذ بشرط شئ على اوجه جملة اوليا وبالات لانه والى مصدره نفس
الموضوع من حيث هو وهو ما ذكر من قيام المصدر فهو مصدر كل المشتق حلا عرضيا متعارفا والعرض لا يمتنع
من انتفاء احد بان انتفاء الآخر فاعلم عنه قوله لوجود آخر وهو ليس كالثوب كجسمه قوله هذه الملاحظة
اي ملاحظة ان الابيض مقارن لوجود آخر **قوله** وج اي حين كونه ابيض بذاته **قوله**
باعتبار التحصيل اي اذا اخذ البياض محصلا فهو من الابيض **قوله** ولذا لكى اجماع انتفاء تلك الملاحظة
المذكورة وكذا ان البياض بشرط لا شئ معه **قوله** لا يحل له توضيح ان الابيض هو الماخوذ بشرط لا شئ
والابيض هو الماخوذ بشرط لا شئ المحصل كالمادة متغير للحل فلا يحل عليه ولا على اجمع المركب ومن المحل انه

من ادعى ان هذا هو الحق في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

هو بدن النفس وما دها لا يحل على مجموع البدن والنفس بخلاف الجسم الماخوذ لا بشرط
شيء ثم قال في موضع آخر لمحقق ان معنى المشتق لا يشتمل على النسبة فان معنى لا يبيض
والاسود ما يعبر عنه بالفارسية بسفيد وسياه ولا يدخل في مفهومه الموصوف للعالم
ولا خاضا ولا كان معنى قولك ثوب لا يبيض الثوب الشيء الأبيض او الثوب
الثوب الأبيض بل معناه هو القدر الناحية وحده انتهى فتوهم ذلك لاجل
ان مراد المحقق كما هو اتحاد العرض والعرضي لك اذا اتحاد مع العروض بالذات فتم
فليس للبياض ذات سوى ذات الجسم فتماك موجود واحد جسم باعتبار وجوده
باعتبار صورته باعتبار وبياض باعتبار وبيض باعتبار فليس للبياض تشخص
آخر سوى تشخص الجسم وايدلما توهم بما قد قرر ان العدد قسم من الاعراض وليس له
في الوجود ذات مغايرة للعدد ومثلا الاربعة مرتبة منه لما بعد ذات كالرجال
والنساء ولا احسبك شاكا في ان ليست للاربعة ذات متمايزة عن ذات اربعة رجال
وكذا الكلام في المقادير المتصلة فليس لها حقيقة ولذا راع حقيقة ولذا راع النسوة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

فان قيل ان المقادير المتصلة هي ذاتها في المقادير المتصلة فليس للمقادير المتصلة ان يكون لها ذات مستقلة بل هي ذاتها في المقادير المتصلة

[illegible][illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

هذا هو الوجه الثاني في بطلان التام في الوجود
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء

وان لم يلزم كون الشيء الواحد موجودا بوجوهين لكن يلزم قيام العرض الواحد لمحلين في هذه
الصورة فانه موجودا بكم فوجوبنا وقاية ما يقضي في نفسه عن الفرقين ان بطلان التالي
على تقدير التام في نفسه فان النقطة الواحدة اما تعرض للمحلين من حيث اتحادهما في المبدأ
ولم تنتهي انتهى اقول كما اشكال ايضا على من انكر وجود الاطراف اوقال انها امور
انتراعية على ما بينه المحققون لكن يتوهم من عبارة اتحاد الوجود الرباطي الذي
هو وجود وغيره ومفاد لكان الناقصة والوجود في نفسه الذي يستقل بالمصنوعة
ومفاد لكان التامة مع انها مختلفان بالماهية فتقول وجود الشيء على
على معنيين الاول ان يكون رابطا بين شيئين غير مقبول على الاستقلال
ويستحيل تسلسله عن هذين الشيئين ويعتبر في جملة العقود في الحكاية فقط

عنه قوله لا اشكال له يعني كما لا اشكال على من ذهب الى انها اعراض بوجودها كما اجاب
من قبلهم المص لا اشكال على من انكر وجودها بالكلية ولا على من قال انها امور انتراعية فثبت انهم متفقين
مروضا فانما كان التعليم عندهم تارة تعين الجسم الطبيعي كالحبات الثلثة كذا في السطح كالحبات الثلثة كذا في السطح

هذا هو الوجه الثالث في بطلان التام في الوجود
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء

هذا هو الوجه الرابع في بطلان التام في الوجود
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء

هذا هو الوجه الخامس في بطلان التام في الوجود
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء

هذا هو الوجه السادس في بطلان التام في الوجود
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء

هذا هو الوجه السابع في بطلان التام في الوجود
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء
فان قيل قد يقال ان الوجود قد يكون تاما في بعض
الاجزاء او في بعض الاوقات او في بعض الاشياء

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

لا بالزمان بل وجود تلك بحسبته في هذا النوع هو وجود ذلك النوع لا غير
 في العقل ايضا الحكم كنهنا فان العقل لا يمكن ان يضع في شئ من الاشياء بحسبته التي
 هي طبيعة الجنس وجودا يحصل هو اولاد و يضم اليه شئ آخر حتى يحدث الحيوان
 النوعي في العقل فانه لو فعل ذلك كان ذلك المعنى الذي للجنس في العقل
 غير محمول على طبيعة النوع بل كان جزء منه في العقل ايضا بل انما يحدث لشي
 الذي هو النوع طبيعة الجنس في الوجود والعقل معا اذا اخذت النوع بتمامه
 ولا يكون الفصل خارجا عن معنى ذلك الجنس مضافا اليه بل منضافا فيه وجزء منه
 من الجهة التي او مانا اليه انتهى كلامه اى جهة تحصل وهي جهة بها يكون الجزئية
 لا على سبيل الحقيقة فطبيعة الجنس الماخوذ بشرط الفصل لا تغاير الفصل والنوع
 فهنا وخارجا فان الحيوان لا بشرط شئ اذا انضم اليه الناطق فاما يضم اليه من حيث
 التعيين فالحاصل لان حيث انه امر آخر يحصل منها اثر ثالث والالم يحصل حقيقة نوعية
 فان من اجتماع المقدار شتلا مع الفصل لا يحصل حقيقة الخط وان حصلت ما به
 تركيبية مطابقة لما فان الاجزاء العقلية ليست اجزا حقيقة للحدود وان كانت حقيقة
 وغير محمولة عليه ومن ههنا يفرح ان تقدم الجنس والفصل على طبيعة النوع تقدم
 بالمابهية فقط لا بالطبع ايضا وهو التقدم بحسب تقرر الوجود من جهة التوقف

فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل
 فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل
 فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل

فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل
 فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل
 فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل

فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل
 فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل
 فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل

فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل
 فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل
 فان كان الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل فانه لا يمكن ان يكون الجنس هو الذي لا يتوقف على الفصل

[illegible]

وما به السبق فيها ما هي حقيقة الوجوب واجب عنه ان العقل يحكم بان المعلول
 لا يتصور وجوده عند وجود العلة التامة فلا يتفكك حدها عن الآخر ولا يتقدم بحسب
 الوجود فما به السبق ههنا انما هو الوجوب دون الوجود بخلاف الماهية فان العقل اذا نظر
 في ظرف الخطا والتعريف يتصور وجودها منتظرا فاما به السبق ههنا هو الوجود فافصح الفرق
 وتظهر القصد اقول انما عرفت ان حكم الجزئية انما يتحقق في تلك الملاحظة بالنسبة الى احد
 المعنى الترتيبية في ذلك الحاد دون المحدود وهو ملحوظ من حيث الوحدة الساذجة كما يشهد
 الفطرة السليمة قوله ومنشأ ذلك حقيقة ان معنى الجنس با هو كماله لا يدري انه على اي
 حكم معنى نشيئ فيطلب تحصيله لانه لم يقرر بعد وليس بفعل شئ محصل كما اذا نظرنا معنى اللون
 عه قوله ولا يتقدم آه وفيه زمان اريد في التقدم الانفكاك في الحصول لزمانه او الدهر في تسليم وان لم
 نفى التقدم الذاتي في كماله لعل فلا تسليم فخال عه قوله بحد آه اقول لاسلم ان الماهية منتظرة في وجودها
 الخارج الى الذات اي الجنس والفصل بل لا العكس كما سيأتي فخال عه قوله اقول ما عرفت آه جواب عن
 الال لا اعتراض المبرقوله وبقوله للعه قوله لا يدري آه اعلم ان الجنس امر بهم ناقص يقرر في حقيقة الفصل
 فلا يتعنى معنى شئ من المواد فالحقائق التي هي البسائط بحسب الخارج اي لا تميز بين اجزائها جلا ودورا
 واطلاق البسيط عليها بهذا المعنى شئ في كنهه يستحيل زوال حصولها عن طبائع اجناسها الى بدل لانه
 اذا زال لا افتقر الى الفصل سمي الطبيعة محصلة بدونه فلم تكن الطبيعة بجنسية جنسا فافتقارها الى الفصل
 ليس بجزئية يحصل بها خواصها بل تكليفا بهيتها ووال نقصانها الذاتي فلا يجوز تقوما الفصل في موضع
 دون موضع الا كالب اعتبار العقل فان الماخوذ بشرط لاس الطبيعة بجنسية نوع عقل معنى اذا اعتبر معنى آخر
 فان كان ما فيه كسب الفصل والوجود فذلك المعنى ليس فصلا بل عرضا خارجا وان كانت المخلصة
 بيننا باعتبار الالهام واما الفصل فان فصلها هو الفرق بين الفصل وغيره من الخواص ففكره منتهى

قولنا ما به السبق فيها ما هي حقيقة الوجوب واجب عنه ان العقل يحكم بان المعلول لا يتصور وجوده عند وجود العلة التامة فلا يتفكك حدها عن الآخر ولا يتقدم بحسب الوجود فاما به السبق ههنا انما هو الوجوب دون الوجود بخلاف الماهية فان العقل اذا نظر في ظرف الخطا والتعريف يتصور وجودها منتظرا فاما به السبق ههنا هو الوجود فافصح الفرق وتظهر القصد اقول انما عرفت ان حكم الجزئية انما يتحقق في تلك الملاحظة بالنسبة الى احد المعنى الترتيبية في ذلك الحاد دون المحدود وهو ملحوظ من حيث الوحدة الساذجة كما يشهد الفطرة السليمة قوله ومنشأ ذلك حقيقة ان معنى الجنس با هو كماله لا يدري انه على اي حكم معنى نشيئ فيطلب تحصيله لانه لم يقرر بعد وليس بفعل شئ محصل كما اذا نظرنا معنى اللون عه قوله ولا يتقدم آه وفيه زمان اريد في التقدم الانفكاك في الحصول لزمانه او الدهر في تسليم وان لم نفى التقدم الذاتي في كماله لعل فلا تسليم فخال عه قوله بحد آه اقول لاسلم ان الماهية منتظرة في وجودها الخارج الى الذات اي الجنس والفصل بل لا العكس كما سيأتي فخال عه قوله اقول ما عرفت آه جواب عن الال لا اعتراض المبرقوله وبقوله للعه قوله لا يدري آه اعلم ان الجنس امر بهم ناقص يقرر في حقيقة الفصل فلا يتعنى معنى شئ من المواد فالحقائق التي هي البسائط بحسب الخارج اي لا تميز بين اجزائها جلا ودورا واطلاق البسيط عليها بهذا المعنى شئ في كنهه يستحيل زوال حصولها عن طبائع اجناسها الى بدل لانه اذا زال لا افتقر الى الفصل سمي الطبيعة محصلة بدونه فلم تكن الطبيعة بجنسية جنسا فافتقارها الى الفصل ليس بجزئية يحصل بها خواصها بل تكليفا بهيتها ووال نقصانها الذاتي فلا يجوز تقوما الفصل في موضع دون موضع الا كالب اعتبار العقل فان الماخوذ بشرط لاس الطبيعة بجنسية نوع عقل معنى اذا اعتبر معنى آخر فان كان ما فيه كسب الفصل والوجود فذلك المعنى ليس فصلا بل عرضا خارجا وان كانت المخلصة بيننا باعتبار الالهام واما الفصل فان فصلها هو الفرق بين الفصل وغيره من الخواص ففكره منتهى

قولنا ما به السبق فيها ما هي حقيقة الوجوب واجب عنه ان العقل يحكم بان المعلول لا يتصور وجوده عند وجود العلة التامة فلا يتفكك حدها عن الآخر ولا يتقدم بحسب الوجود فاما به السبق ههنا انما هو الوجوب دون الوجود بخلاف الماهية فان العقل اذا نظر في ظرف الخطا والتعريف يتصور وجودها منتظرا فاما به السبق ههنا هو الوجود فافصح الفرق وتظهر القصد اقول انما عرفت ان حكم الجزئية انما يتحقق في تلك الملاحظة بالنسبة الى احد المعنى الترتيبية في ذلك الحاد دون المحدود وهو ملحوظ من حيث الوحدة الساذجة كما يشهد الفطرة السليمة قوله ومنشأ ذلك حقيقة ان معنى الجنس با هو كماله لا يدري انه على اي حكم معنى نشيئ فيطلب تحصيله لانه لم يقرر بعد وليس بفعل شئ محصل كما اذا نظرنا معنى اللون عه قوله ولا يتقدم آه وفيه زمان اريد في التقدم الانفكاك في الحصول لزمانه او الدهر في تسليم وان لم نفى التقدم الذاتي في كماله لعل فلا تسليم فخال عه قوله بحد آه اقول لاسلم ان الماهية منتظرة في وجودها الخارج الى الذات اي الجنس والفصل بل لا العكس كما سيأتي فخال عه قوله اقول ما عرفت آه جواب عن الال لا اعتراض المبرقوله وبقوله للعه قوله لا يدري آه اعلم ان الجنس امر بهم ناقص يقرر في حقيقة الفصل فلا يتعنى معنى شئ من المواد فالحقائق التي هي البسائط بحسب الخارج اي لا تميز بين اجزائها جلا ودورا واطلاق البسيط عليها بهذا المعنى شئ في كنهه يستحيل زوال حصولها عن طبائع اجناسها الى بدل لانه اذا زال لا افتقر الى الفصل سمي الطبيعة محصلة بدونه فلم تكن الطبيعة بجنسية جنسا فافتقارها الى الفصل ليس بجزئية يحصل بها خواصها بل تكليفا بهيتها ووال نقصانها الذاتي فلا يجوز تقوما الفصل في موضع دون موضع الا كالب اعتبار العقل فان الماخوذ بشرط لاس الطبيعة بجنسية نوع عقل معنى اذا اعتبر معنى آخر فان كان ما فيه كسب الفصل والوجود فذلك المعنى ليس فصلا بل عرضا خارجا وان كانت المخلصة بيننا باعتبار الالهام واما الفصل فان فصلها هو الفرق بين الفصل وغيره من الخواص ففكره منتهى

هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...
فان قيل قد يقال ان هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...
فان قيل قد يقال ان هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...

مثلا بالبال لم يحصل معنى متقرر بالفعل يقع به لعقل بل يطلب في تحصيل معناه وتقرره
بفعل زيادة لاعلى انها تقارنه من خارج بل على انها تحصيله وتقرره بالاختلاف المتبادر
واما المعنى النوعي فاما يطلب فيه الزيادة لتحصيل الاشارة فقط اذ لم ينقح تحصيل
منظر الا اليها بخلاف الجنس فانه يجب فيه من تحصيل زائد حتى يقبل تحصيل الاشارة
فان اللون مثلا لا يجوز كونه مشارا اليه بل مشارا اليه كان الابعاد ايضا الى معنى آخر
محصل لتفكر قوله فتقول بحسب الماخوذه وتفصيل ان الاعتبار التثنية قد تجرى
بالقياس الى الامور الغير المحصلة وهي العوارض اللاحقة في المرتبة المتأخرة وسيجى
تفصيلها ان شاء الله وقد تجرى بالقياس الى الامور المحصلة كالفضول للاجاس فالحكم
مثلا قد يؤخذ بشرط لا شيء بان يؤخذ معناه جوهرا اطول وعرض وعين فقط بان يعتبر تامه
بهذا القدر واما يراه عماده حتى يكون في هذا الملاحظ المحصل في ذاته وادقارنه معنى آخر

عنه قوله بالقياس الى الماد بالامور الغير المحصلة ههنا لا يفيد تحصيل المرتبة المتقدمة على مرتبة احوال
عنه قوله الامور المحصلة اي في مرتبة قوام ذاتها وتقر حقيقتها المتقدمة على كل ما يلحقه من خارج
عنه قوله فقط المراد بقوله فقط اعتبار ذلك المعنى وحده وانما نفى بالماخوذه وحده كونه كحسب
الماهية لا يتخلج في تبيين ذاته الى شيء آخر حتى اذا ضم اليه شيء اخر صار المجمع ماهية اخرى غير الاولى في
في حد نفسها ماهية كاملة بخلاف الماخوذه لا بشرط شيء فانما ناقصة متفجرة في تفصيلها وتبينها الى ضم امر اخر منها

فان قيل قد يقال ان هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...
فان قيل قد يقال ان هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...
فان قيل قد يقال ان هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...

هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...
فان قيل قد يقال ان هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...
فان قيل قد يقال ان هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...

هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...
فان قيل قد يقال ان هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...
فان قيل قد يقال ان هذا القول هو الذي لا يخفى على من نظر في هذه المسألة...

هي بيننا ثم صادق عليه جنس باعتبار آخر ولما اذنته بسيطة ففسي ان يفرض العقل فيه اعتبارا
 في نفسها على النحو المذكور واما في الوجود فلا اذنا مادة له في الخارج ولذا العسرة بها اذا المادة
 من القومات الاعيانية وكنس من الاعتبارات العقلية وفي قوله ابراهام المتعين تعيين
 المسموع في مرتبة اي من المتعينات في الوجود في المادة بهما باعتبار وهو المركب من المسموع
 هو من الاعتبارات العقلية اعني ان متعينا في الوجود حتى يصير ذلك المسموع مادة في الخارج وهو البسيط متعينا
 في قوله ولما اذنته بسيطة آفة يقال ان المرد البسيط لا يتميز بجزاؤه في القوام والوجود في الخارج
 وبالمركب يتميز بجزاؤه فالامادة في المركب انواع الاجسام بالحققة هامة مائة نفسها متصلة في الواقع في حقيقة
 باعتبار انضواء امور اليها يجعلها كل واحد منها احدي الحقائق المتصلة التي هي غير كالمادة النوع في حصيل
 اعني ان في متعينة البسيط المتعينة تحصل بقاءه غير متصل واما البسيط فلا مادة في الخارج بل بحسب
 اعتبار العقل في كماله المتعين ابراهام في حقيقة المادة فيه بحسب الخارج والقوام في الواقع متخذ لان حقيقة نفسه
 بهم لا يتعين بالافضل فجعله متعينا بنفسه في الخارج فلا يتميز عنه قوله اذنا مادة انكم تفصيل القوام البسيط
 تقدير اذ به لا يقوم من الاجزاء اصلا كالافضل والاجناس العالية ففسي ان يفرض فيه هذه الاعتبارات بسهولة
 اذنا مادة لا خارجا وذهنا ولا جنس ولا فصل الا بحسب الغرض الاعتبار وقد يرد به الا انه في اجزاء الفعل لا اتحادها
 بحدود وجودها في حقيقة المادة في متعينة لا يتميز من اجزائها في الوجود حتى يظهر ان ما هو صدق جنس مائة في حقيقة
 المادة كماله لقوة تلك الذات كمالها بغيره فان الجنس المبرم ومعرفة ان ذلك المسموع هو بعبء مادة البنية الوجود
 حقيقة وانما يحصل من جنس في حقيقة من الفصل المتضمن من ذاته مع عزل النظر عما لمحة ففسي ان يسيل عموم
 بحسب خصوص الفصل اما يتميز من الذي في العرض كالحسن والعرض العام متسا متعينة في الماهيات حقيقة كلما
 دون الاعتبارات الاصطلاحية اذ هي تابعة للاصطلاح واما المركب من اجزاء المتابعة جلا وجوده في حصيل المعنى
 بحسب في متعينة فان المادة فيها موجودة متعينة ومعرفة انها هي بحسب المسموع باعتبار لا يشترط في متعينة
 عند بعض كما يجب ان المركب من البسيط والصورة لا يتركب من الجنس الفصل ففكر العقل حتى لا يتجاوز عنه ما منه

في قوله ولما اذنته بسيطة آفة يقال ان المرد البسيط لا يتميز بجزاؤه في القوام والوجود في الخارج
 وبالمركب يتميز بجزاؤه فالامادة في المركب انواع الاجسام بالحققة هامة مائة نفسها متصلة في الواقع في حقيقة
 باعتبار انضواء امور اليها يجعلها كل واحد منها احدي الحقائق المتصلة التي هي غير كالمادة النوع في حصيل
 اعني ان في متعينة البسيط المتعينة تحصل بقاءه غير متصل واما البسيط فلا مادة في الخارج بل بحسب
 اعتبار العقل في كماله المتعين ابراهام في حقيقة المادة فيه بحسب الخارج والقوام في الواقع متخذ لان حقيقة نفسه
 بهم لا يتعين بالافضل فجعله متعينا بنفسه في الخارج فلا يتميز عنه قوله اذنا مادة انكم تفصيل القوام البسيط
 تقدير اذ به لا يقوم من الاجزاء اصلا كالافضل والاجناس العالية ففسي ان يفرض فيه هذه الاعتبارات بسهولة
 اذنا مادة لا خارجا وذهنا ولا جنس ولا فصل الا بحسب الغرض الاعتبار وقد يرد به الا انه في اجزاء الفعل لا اتحادها
 بحدود وجودها في حقيقة المادة في متعينة لا يتميز من اجزائها في الوجود حتى يظهر ان ما هو صدق جنس مائة في حقيقة
 المادة كماله لقوة تلك الذات كمالها بغيره فان الجنس المبرم ومعرفة ان ذلك المسموع هو بعبء مادة البنية الوجود
 حقيقة وانما يحصل من جنس في حقيقة من الفصل المتضمن من ذاته مع عزل النظر عما لمحة ففسي ان يسيل عموم
 بحسب خصوص الفصل اما يتميز من الذي في العرض كالحسن والعرض العام متسا متعينة في الماهيات حقيقة كلما
 دون الاعتبارات الاصطلاحية اذ هي تابعة للاصطلاح واما المركب من اجزاء المتابعة جلا وجوده في حصيل المعنى
 بحسب في متعينة فان المادة فيها موجودة متعينة ومعرفة انها هي بحسب المسموع باعتبار لا يشترط في متعينة
 عند بعض كما يجب ان المركب من البسيط والصورة لا يتركب من الجنس الفصل ففكر العقل حتى لا يتجاوز عنه ما منه

وإذا كان الجسم من جنس واحد فأن المادة والصورة إذا أخذتا بالاشتراك صارتا جنسا وفصلا

فإن الجسم من جنس واحد فأن المادة والصورة إذا أخذتا بالاشتراك صارتا جنسا وفصلا

فإن الجسم من جنس واحد فأن المادة والصورة إذا أخذتا بالاشتراك صارتا جنسا وفصلا

فإن الجسم من جنس واحد فأن المادة والصورة إذا أخذتا بالاشتراك صارتا جنسا وفصلا

فإن الجسم من جنس واحد فأن المادة والصورة إذا أخذتا بالاشتراك صارتا جنسا وفصلا

فإن الجسم من جنس واحد فأن المادة والصورة إذا أخذتا بالاشتراك صارتا جنسا وفصلا

فإن الجسم من جنس واحد فأن المادة والصورة إذا أخذتا بالاشتراك صارتا جنسا وفصلا

[illegible]

لَمْ يَكُنْ لَهُ وَالْخَوْدَةُ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَالْخَوْدَةُ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَالْخَوْدَةُ لَمْ يَكُنْ لَهُ

الله قوله كالمسيح اي يولي العصاره مولانا محمد يوسف رحمه الله قوله ولله الاكرام الخارجه من خارجة

[illegible]

[illegible]

من القسم الاول اتحادى بحسب الوجود العقلى ومن الثانى انضمامى بحسب
الخارج وهما متغايران بحسب الماهية لاستحالة ان يكون شئ متحد مع شئ
بحسب الجعل وفروعه ومتغاير الكسبهما معا فاليولى والصورة من الاجزاء الخارجة
للجسم لانها جنس وفصل له باعتبار ايضا كما يتوهم من ظاهر عبارات القوم
ان الجنس مادة باعتبار الفصل صورة باعتبار فان المادة والصورة ههنا
هى الاجزاء العينية التى يحاذى بها الجنس والفضل وليس للجزء الاعم
مادة لتشبهه باليولى من جهة الابهام والجزء السادى صورة من جهة التحصيل
لانها عينها الا ترى الى الاعراض والمجردات المؤلفة من الجنس والفضل عندهم
فلا بد لها من الاجزاء فى الاعيان هى مبدأ الانتزاع الاجزاء العقلية
كما يدل عليه البرهان والتشخيص ان يكون اليولى من مقوماتها فاذا اريد بالمؤلف
العينى ما يكون تاليفه انضماميا فلا ريب فى انه لا يتألف من المقومات العقلية
المتحدة فى الامور المذكورة والا يكون شئ واحد حقيقى فمختلفان ذاتا وهو محال
حققة السيد السند فى شرح المواضع واذا اريد بما يكون تاليفه اتحاديا فهو على ابيه
المصر وغيره من المحققين اذا جزأوه العينية متحدة مع المقومات العقلية
بالذات الا ان الاصطلاح وقع على اطلاق الاجزاء الخارجية على القسم الثانى

عنه قوله اتحادی ای بنید حصول حیوة و حیاتیه یعنی حیوة و الحیوة و النبی حی بنی صیوة الصورة الجنس و الفصل یکلیاتی
فی بحث الموضع عنه قوله بحسب الجود علی ای فی مرتبة احد دون الخ و ذو صفت فان المادة و الصورة
ذیل قولنا انها جنس فصل فیها کایتوم اه للعنه قوله بنی اسی فی عبارة القوم ۱۱ منه رحمهم الله

[illegible]

فانما هو الذي لا ينفك عن الوجود
المتعلق بالوجود والوجود
الذي هو من اقرب ما يكون الى الوجود
والله اعلم بالصواب

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

لزم عموم اصل خصوصي بخص في الوجود فيكون لفصل الواحد محصلا لاجناس كثيرة
ومن ذهب الى ان التركيب من الهيولى والصورة اتحادى فقد ارتكب شططا
لا ينبغي لنوع الانسان كيف يكون ذلك مع بقا الهيولى بشخصها وزوال الصورة الحسية
او يحيل الى الابدال من المتحدين جلا وتقررا مع بقا الاخر بعينه فنظر قوله وطرا ان كلمة
آه توضح ان مفهوم الكل باعتبار نفسه جنس الخمسة وباعتبار كحق حصته كجنسية مبروع
من جنس الاحكام تختلف باختلاف الاعتبارات قوله ومن ثم قيل له اى لولا المعرفة
الا اعتبارات بطلت معرفة احوال الموجودات فان معرفتها ذرية لمعرفة احوالها هي كآه
قوله وذلك دليل تقسيم آه توضح انه يشخص موجود بوجودات شتى فان حالت
بقوله فهو شخص انه معروض لشخص فسلم ولا ينافى كثرته بل عليه ملائمة كثرته وان
حالاته جميع المركب من الماهية والشخص فم فان الموجودية لا تستوجب خول الشخص في الوجود
فان الماهية النوعية مع موجودتها عارية عن الشخص في مرتبة نسخ حقيقة وان كان هو تمام
قوله من ذهب صدر الماهية صحت وانما الى اتحاد الهيولى والصورة في القوام والوجود مطلقا
الى ان حالاته لا يهاجم فلا فرق عنده بين جنس الفصل في البساط والمركبات الطبيعية ودوره المعقول
لما بين في كنهه قوله فان معرفتها اى معرفة الاعتبارات ذرية لانفسها بدون المعرفة الماهية

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

فان قلت لا يكون التركيب من اجزاء لا يكون له وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
فان قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل
قلت لا يكون له وجود مستقل لان اجزائه لا يكون لها وجود مستقل

[illegible]

[illegible]

شكك قوله بلزم ان يكون لان المراد بالسقوط يقع في القرعة العاقلة يحصل فيها عيب في لانه لا يكون الا كذا كما مر في هذا الشارح الى مراد في بعض الشروح ان هذا الوجه يقتضي ضعف بعضهم كما حافظوا وادرج

سید زلفه ارم و صاحب کرمه ام، بخیر و برکت

[illegible]

[illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

مصر في شخصه كنجس ابن كبريوا لا يتصل به من كل وجه وفضل واحد هو لا محذور يوسف الله قوله لا يلزم آه في اجنب الشرح

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

قوله في نفس الامر
 ان الماهية على فوهمين احدهما جهاها عليها الذي يصدر عنه نفسها واقطارها اليه فاقرية
 صدرية من حيث افادته فعلية الماهية وقواها بحسب امكانها الذاتي وثانيها
 مقوماتها التي تبرز في قواها وتعالف جهاها منها واقطارها اليها ليست فاقرية
 صدرية لاستحالة كون الماهية بمجولة لجوها بل فاقرية التالف في تقوم تجوها
 لان في فعلية التجوهر فاذا ان افتقارها الى المقومات خلطى تضمني بحسب كون الماهية حقيقة
 لها لا مجموع الاشياء المفترقة اليها الماخوذة في حقيقة المفترقة لا افتقار نوع آخر
 مغاير لفاقرية الصدورية الاستنادية الى اجمال ولا يستوجب التباين بحقيقة
 بين المفترق والمفترق اليه في الذات والوجود البتة بل كيفية التباين في نحو من الجهاها كما
 الابهام وادبيل وبقية نفس التركيب لا طبع الامكان الذاتي حتى لو فرض نسله الماهية
 المركبة عن طبع الامكان لا ينسل عنها هذا الافتقار فالماهية المكننة اذا تركبت عليها فامكان
 فاقرة الاستنادية لمجولية من جهة الامكان الذاتي وفاقرة التالف من جهة التركيب البسيطة
 واحدة في المجولية فقط من تلقاء الامكان الذاتي فالتركيب لا يستلزم الامكان الذاتي في
 نفس الامر نعم يستوجب لاقطار حيث التالف التقوم على خصوص التقرر والوجود وهذا ما افاده
 اكلمه اليمانية مفكروا حفظ قوله لا ترى آه قوني اكا شية لا يتم عدم لعل لا دل الماهية
 ع قوله فالتركيب هذه الامكان لا يلزم ان كان ذاتي في التالف بالنظر الى نسخ التالف
 من انظر من خصوصية الاجزاء وهو لا ياتي بالاقطار الذاتي في نفس الامر لخصوصية الاجزاء فاقطار منها

٢٢٢

قوله في نفس الامر
 ان الماهية على فوهمين احدهما جهاها عليها الذي يصدر عنه نفسها واقطارها اليه فاقرية
 صدرية من حيث افادته فعلية الماهية وقواها بحسب امكانها الذاتي وثانيها
 مقوماتها التي تبرز في قواها وتعالف جهاها منها واقطارها اليها ليست فاقرية
 صدرية لاستحالة كون الماهية بمجولة لجوها بل فاقرية التالف في تقوم تجوها
 لان في فعلية التجوهر فاذا ان افتقارها الى المقومات خلطى تضمني بحسب كون الماهية حقيقة
 لها لا مجموع الاشياء المفترقة اليها الماخوذة في حقيقة المفترقة لا افتقار نوع آخر
 مغاير لفاقرية الصدورية الاستنادية الى اجمال ولا يستوجب التباين بحقيقة
 بين المفترق والمفترق اليه في الذات والوجود البتة بل كيفية التباين في نحو من الجهاها كما
 الابهام وادبيل وبقية نفس التركيب لا طبع الامكان الذاتي حتى لو فرض نسله الماهية
 المركبة عن طبع الامكان لا ينسل عنها هذا الافتقار فالماهية المكننة اذا تركبت عليها فامكان
 فاقرة الاستنادية لمجولية من جهة الامكان الذاتي وفاقرة التالف من جهة التركيب البسيطة
 واحدة في المجولية فقط من تلقاء الامكان الذاتي فالتركيب لا يستلزم الامكان الذاتي في
 نفس الامر نعم يستوجب لاقطار حيث التالف التقوم على خصوص التقرر والوجود وهذا ما افاده
 اكلمه اليمانية مفكروا حفظ قوله لا ترى آه قوني اكا شية لا يتم عدم لعل لا دل الماهية
 ع قوله فالتركيب هذه الامكان لا يلزم ان كان ذاتي في التالف بالنظر الى نسخ التالف
 من انظر من خصوصية الاجزاء وهو لا ياتي بالاقطار الذاتي في نفس الامر لخصوصية الاجزاء فاقطار منها

من الممكنات يستلزم عدم الواجب الذي هو المحال بالذات فاستلزام المحال بالذات كيف يكون
 دليل على عدم كونه ممكنا لاننا نقول لاستلزام هناك ليس النظر الى عدم العقل الاول بل نظرا
 الى علالة العلية واما هنا فلزم كون المتع ممكنا وهذه حقيقة نظرا الى ذاتها مع تحقيق المقام
 ان لم يجزهره وبخصوصية وجوده وعدمه يستدعي الاستناد الى وجود العلة الواجبة وعدمها كل
 عدم ممكن يتحقق مع اعتبار وجود تلك العلة كما يجب مع اعتبار عدمها اذا لم يتغير مع شئ جزا
 النظر الى ذاته لا يجب لا يتحقق ولا يستلزم شئ من المحالات وان استلزم عدم الواجب
 لذاته بحسب التحقق في نفس الامر اذ لا يصاد منه ذلك نظرا اذ المع متحقق يتحقق عن العلة
 والموجبة فجهة الاستلزام المحال علاقة العلية والمعلولية لا جواهر الذات فاستلزام الممكن
 لذاته المستحيل لذاته بحسب التحقق مما لا شبهة فيه غاية الامر ان يكون الممكن محالا بالنظر
 للموقوف عليه وهو لا يضر فان ادعهم ان امكان الملزوم مع اقتناع اللازم يستوجب
 صحة وجود الملزوم بدون اللازم وهو انه دام اصل الملازمة قبل ذلك ان امكان الملزوم
 انما هو بالنظر الى ذاته وهو يستوجب امكان اللازم بالقياس اليه اعني ذات الملزوم
 لا امكانه بالنظر الى ذاته فقط ففرض الملزوم ان يكون اللازم ضروري لتحقيق بالقياس

ع قوله فلزم كون المتع ممكنا انما يجعل اللازم المحال فكون المتع ممكنا دون وجوده شره كباري
 عنه لان استلزام المركب لا يضر بعلاقة العلية والمعلولية اعني الكلية والجزئية كما في عدم الواجب تعالى عنه
 وعدم العقل الاول واذت خبر بان كون المتع ممكنا ليس محال اذا كان محتمل كما حققناه فلا يكون المتع
 هو انما من اجواب قال ع قوله علاقة العلية والمعلولية اي علية عدم الواجب لازم لعدم العقل
 الاول الملزوم بحسب ذلك لفرض فاللزوم هنا مستند الى اللازم دون نفس الملزوم فتفكره منه

قوله فلزم كون المتع ممكنا انما يجعل اللازم المحال فكون المتع ممكنا دون وجوده شره كباري
 عنه لان استلزام المركب لا يضر بعلاقة العلية والمعلولية اعني الكلية والجزئية كما في عدم الواجب تعالى عنه
 وعدم العقل الاول واذت خبر بان كون المتع ممكنا ليس محال اذا كان محتمل كما حققناه فلا يكون المتع
 هو انما من اجواب قال ع قوله علاقة العلية والمعلولية اي علية عدم الواجب لازم لعدم العقل
 الاول الملزوم بحسب ذلك لفرض فاللزوم هنا مستند الى اللازم دون نفس الملزوم فتفكره منه
 من الممكنات يستلزم عدم الواجب الذي هو المحال بالذات فاستلزام المحال بالذات كيف يكون
 دليل على عدم كونه ممكنا لاننا نقول لاستلزام هناك ليس النظر الى عدم العقل الاول بل نظرا
 الى علالة العلية واما هنا فلزم كون المتع ممكنا وهذه حقيقة نظرا الى ذاتها مع تحقيق المقام
 ان لم يجزهره وبخصوصية وجوده وعدمه يستدعي الاستناد الى وجود العلة الواجبة وعدمها كل
 عدم ممكن يتحقق مع اعتبار وجود تلك العلة كما يجب مع اعتبار عدمها اذا لم يتغير مع شئ جزا
 النظر الى ذاته لا يجب لا يتحقق ولا يستلزم شئ من المحالات وان استلزم عدم الواجب
 لذاته بحسب التحقق في نفس الامر اذ لا يصاد منه ذلك نظرا اذ المع متحقق يتحقق عن العلة
 والموجبة فجهة الاستلزام المحال علاقة العلية والمعلولية لا جواهر الذات فاستلزام الممكن
 لذاته المستحيل لذاته بحسب التحقق مما لا شبهة فيه غاية الامر ان يكون الممكن محالا بالنظر
 للموقوف عليه وهو لا يضر فان ادعهم ان امكان الملزوم مع اقتناع اللازم يستوجب
 صحة وجود الملزوم بدون اللازم وهو انه دام اصل الملازمة قبل ذلك ان امكان الملزوم
 انما هو بالنظر الى ذاته وهو يستوجب امكان اللازم بالقياس اليه اعني ذات الملزوم
 لا امكانه بالنظر الى ذاته فقط ففرض الملزوم ان يكون اللازم ضروري لتحقيق بالقياس

[illegible]

عبد الرحمن بن محمد

فان استلزم عدم العلم الاول عدم الواجب لذاته ليس استلزام الممكن للمحال فانه انما
يستلزم عدم عليته العلة الاولى فقط وهو امر ممكن بالذات لا عدم ذاتها استلزام
فان الاول تم لا يتعلق بالعلم الاول لولا الاتصاف بالعلة فاذن ليس استلزام
الا بالعرض والاتفاق وهو ممكن العلة بما هو متصف بالعلة واجبة لذاتها وهذا محال
العكس فان ذات العلم الاول فائضة عن العلة لا وصف المعلولية لعدم ذات
الواجب فتم يستلزم عدم العلم واعتراض عليه بان عليته العلة الاولى نفس ذاتها
تتجوزها وعليتها سبيل واحد في العينية فلو كانت العلية امرا ممكنا بالذات لكان
سببها الواجب بالذات فعدمها الممكن بالذات على ما زعمتم يستلزم عدم ذاته
تعالى وهو المحال بالذات فعدم الوقوع فيما عنه الفرار وايضا طباع الاسكان
بما هو معلومة محوكة الى الواجب لذاته وخصوصية المعلول الاول ايضا تستدعيه
بلا واسطة امرا حاصل لعدم المعلول الاول بخصوص ذاته كما يستوجب عدم العلة
الاولى بما هي علة لك يستوجب عدمها من حيث هي واجبة لذاتها فلعليتها وجوبها
سبيل واحد فيما يستدعيه خصوصية ذات المعلول الاول فليس استحباب
لمح بالذات بالعرض والاتفاق فنقول له والرابع اعتباري آه توضيح
ان الكمية التي تقوم بالمرتين اعتبارية اذ هي مغايرة لما اعتبر فيها ذلك
الامر مرة واحدة بالاعتبار والمجموع الرابع كذا كل واحد من وحدتين لاثنين
عنه قوله عليه العلة الاولى المراد بالعلة مبدأ بالالفهم الاضافي لانه لا يرد عليه بل لا يرب منه

٢٢٤

فان استلزام عدم العلم الاول عدم الواجب لذاته ليس استلزام الممكن للمحال فانه انما
يستلزم عدم عليته العلة الاولى فقط وهو امر ممكن بالذات لا عدم ذاتها استلزام
فان الاول تم لا يتعلق بالعلم الاول لولا الاتصاف بالعلة فاذن ليس استلزام
الا بالعرض والاتفاق وهو ممكن العلة بما هو متصف بالعلة واجبة لذاتها وهذا محال
العكس فان ذات العلم الاول فائضة عن العلة لا وصف المعلولية لعدم ذات
الواجب فتم يستلزم عدم العلم واعتراض عليه بان عليته العلة الاولى نفس ذاتها
تتجوزها وعليتها سبيل واحد في العينية فلو كانت العلية امرا ممكنا بالذات لكان
سببها الواجب بالذات فعدمها الممكن بالذات على ما زعمتم يستلزم عدم ذاته
تعالى وهو المحال بالذات فعدم الوقوع فيما عنه الفرار وايضا طباع الاسكان
بما هو معلومة محوكة الى الواجب لذاته وخصوصية المعلول الاول ايضا تستدعيه
بلا واسطة امرا حاصل لعدم المعلول الاول بخصوص ذاته كما يستوجب عدم العلة
الاولى بما هي علة لك يستوجب عدمها من حيث هي واجبة لذاتها فلعليتها وجوبها
سبيل واحد فيما يستدعيه خصوصية ذات المعلول الاول فليس استحباب
لمح بالذات بالعرض والاتفاق فنقول له والرابع اعتباري آه توضيح
ان الكمية التي تقوم بالمرتين اعتبارية اذ هي مغايرة لما اعتبر فيها ذلك
الامر مرة واحدة بالاعتبار والمجموع الرابع كذا كل واحد من وحدتين لاثنين
عنه قوله عليه العلة الاولى المراد بالعلة مبدأ بالالفهم الاضافي لانه لا يرد عليه بل لا يرب منه

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

العدم الماتية من حيث
 نست الماتية من حيث
 هي اى الى كل من الوجود والعدم
 كون كل خاص من العوارض
 ان الماتية من حيث اى
 ان الوجود كما انها متوقفة
 في حال عدم كما انها متوقفة
 الوجود فلو كانت اى متوقفة
 كان الوجود اى متوقفة
 العلم فلو كانت اى متوقفة
 انها ليست من حيث اى
 الوجود فلو كانت اى متوقفة
 الماتية من حيث اى
 لتحقق الماتية من حيث
 حال العلم ايضا لا استواء
 اى الى ان الوجود العلم
 الماتية من حيث اى
 كان الوجود متوقفا
 اى الى ان الوجود العلم

فان كان الوجود في ذاته لا يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره فلهذا قيل ان الوجود في ذاته لا يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره فلهذا قيل ان الوجود في ذاته لا يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره

[illegible][illegible]

اوسلها فاعلم انشع فيه بل وادجب فالانزاد ارفع انقبضين ۱۱ مولانا محمد یونس رحمت الرحمن علی

هو على التقى في خبرهم أصل الملائكة منه وجميع الأهل والشركاء لازم قطعاً والمؤمن الحكم على غير مستقل، والاعتقاد في نفس الأهل المصطفين

تقريره انما اعتبر فتم بانقطاع السلسلة في الاعتباريات فليس في الوجود الاعتبار الا المتناهي في القوة كما
التم فيها ليس مع كاذب ان الترتيب لا امور الغير المتناهية في الوجود وانه ليس كذا فيصدق
الاتساع لا تسلبه فاجاب عنه ان صدق السالبة لا يستدعي وجود الموضع بل قد تصدق بتفاته
وهنا كالتعني في اشكال آخر وهو ان الزوائد الغير المتناهية كاحصائه من اللازم والمزوم متحققة
بحسب نفس الامر اذ هي محكوم عليها باحكام صادقة كالاركان للزوم وتحقق في نفس الامر فكون موجوده
فيها والبرهان شاهدي على اتحالة وجود الامور الغير المتناهية في مطلق عالم الواقع وتوضيحه ان قضية
صادقة في نفس الامر هي ان هذه الزوائد المتناهية كاحصائه من اللازم والمزوم ما يتبعها
عن المزوم اذ لو لم تكن محكوما عليها بلكل الاتساع لانهم اساس للزوم فاذا لم يكن محكوما
الايجاب في الزوم على كل لازم وطبع الرابطة الايجابية يستلزم وجود الموضوع في نفسه فيصدق كل من تلك
الزوائد الغير المتناهية في نفس الامر من حيث انها موضوعات كاحصاء صادقة داخل ان الزوم
عنه قوله ان السلسلة في توضيحه ان هذه الامور لما انقطعت بانقطاع الاعتبار فلا يمكن فيها وجود المتناهي يعني ان
التسلسل فيصدق قولنا انهم فيها متعديا وبذلك قولهم التسلسل فيها ليس متعديا والاولى في تقريره ان يكون انهم فيها متعديا
ان اعتبر على سبيل الايجاب الغير المتعدي فصدق مسلم وتكذيب السالبة وان اعتبر على سبيل الخارج في قضية على سبيل التام
صدقة لان الموضوع خارجا وفي نفس الامر انك لا تكون مستترية موجودة بصورة مخيرة فيها فصدق العقائد التي يحسب الخارج
وبحقيقة عنه قوله انما جاب عنه وانما يكون الجواب ان الترتيب لا امور الغير المتناهية في الوجود وانه ليس كذا فيصدق
الاتساع في التسلسل بمعنى ترتيب الامور الغير المتناهية بمعنى الايقاع عند كل موضع الايجاب غير موضوع السلب
قوله ان كل هذا الجواب يعني على الفرق بين ما يحكم عليه بالزوم وبين ما هو لازم فان الاول لم يخصصه بالفعل له وجود في نفسه
لما لم يخصصه حاشيتاه لموضوعان بتعاقب فليس في ذلك شيء بخلاف الثاني فانه لم يخصصه حاشيتاه قصدا فتبقى على ما هي مستغنية عن
الزوم من غير تعيين الاية وعليه ان يلزم ان يكون تلك الموضوعات الغير المتناهية لا تقطعها لقطع اعتبارها موجودة في المبادي الجارية
انما خزنة المعقولات في ذاته لا يلزم على نفسها لان وجودها على حالها لا يتغير فشا استوعاها كاف لا يخرج ان يغنيان انهم

[illegible][illegible]

انما يكون لرد ما بهي سببه رابطة بين اللازم والمزوم لا بما هو مفهوم لمحوذ نفسه فاذي سببه
لا حكم عليه بشئ ايجابا او سلبا ولا ينظر الى كونه لازما او غير لازم وانما صفة الحكم عليه بما هو مفهوم لمحوذ نفسه
في الذين فالحكم عليه بالزوم هو من حيث انه منظوم اليه تصفا في لحاظ العقل لا بما هو لزوم دسببه
بمنها فاذا انقطع ذلك للحاظ القصدى انقطعت السلسلة وقد يجاب بان تلك اللزومات
الغير المتناهية موجودة في نفس الامر بوجود ما ينتزع هي عنه لا بوجودات منفصلة حتى يعلم
الاستحالة والتفكيك طبع الربط الايجابى هو الوجود الاعمال المتفرقة بخصوصه كما ترى في
الاجزاء المقدارية الجسم اذا سخن بعضها وتبرد البعض اذ هي موجودة بوجود الجسم متصل الواحد
فقط قوله ومعرض ذلك آه في هذا الاعتبار اعتبار ان اعتبار نفس المعرض با هو معرض
النظر عن العارض واعتباره با هو معرض لذلك لعل من نكر وجود الطبعي فخذ بهذا الاعتبار
وهو موضوع العقود العامة ومنهم من نكر الاول ايضا على ان المنتزع والمشتق منه متغايران
بالذات وتحدان بالعرض سياتى تحقيقه انتم قوله الجميع آه قيل هذا الاعتبار جزئى الحقيقة
وتسميته بالكلى مجرد الاصطلاح تدبر قوله ثم الطبعي آه اعلم ان طبيعة الانسان شاقة تؤخذ بالقياس
ع قوله وقد يجاب آه هذا الجواب غير منظوم الى الاعتبارين المذكورين في الجواب الاول بل كفى
فيه ان يصدر الحكم عليه بجملة استرأ من موجود بالفعل لهما قال الحكم الحكمة لبيان اذ وان لم يكن
شقة فاصح لك لم يستحصل ان اللزوم بما هو صحيح الانتزاع عن شئ لا يعلم ان يقع متكاملا عليه ذلك
او متباينى باطرى غير مستقلى للحاظ ذات غير ان يحصل لا اعتبار بين ما ينتزع اليه في الكفاية دون اكل
قال الجوابين واحد ففكر فانه قد قيل قوله وتسميته بالكلى آه قال الاستاذ ان الكلى العقل ايعر ذلك
كالانسان الكلى يصدق على الانسان الردى والانسان الزمى الكليين وغيرهما

لأنه قد قيل ان ما بهي سببه رابطة بين اللازم والمزوم لا بما هو مفهوم لمحوذ نفسه فاذي سببه لا حكم عليه بشئ ايجابا او سلبا ولا ينظر الى كونه لازما او غير لازم وانما صفة الحكم عليه بما هو مفهوم لمحوذ نفسه في الذين فالحكم عليه بالزوم هو من حيث انه منظوم اليه تصفا في لحاظ العقل لا بما هو لزوم دسببه ومنها فاذا انقطع ذلك للحاظ القصدى انقطعت السلسلة وقد يجاب بان تلك اللزومات الغير المتناهية موجودة في نفس الامر بوجود ما ينتزع هي عنه لا بوجودات منفصلة حتى يعلم الاستحالة والتفكيك طبع الربط الايجابى هو الوجود الاعمال المتفرقة بخصوصه كما ترى في الاجزاء المقدارية الجسم اذا سخن بعضها وتبرد البعض اذ هي موجودة بوجود الجسم متصل الواحد فقط قوله ومعرض ذلك آه في هذا الاعتبار اعتبار ان اعتبار نفس المعرض با هو معرض النظر عن العارض واعتباره با هو معرض لذلك لعل من نكر وجود الطبعي فخذ بهذا الاعتبار وهو موضوع العقود العامة ومنهم من نكر الاول ايضا على ان المنتزع والمشتق منه متغايران بالذات وتحدان بالعرض سياتى تحقيقه انتم قوله الجميع آه قيل هذا الاعتبار جزئى الحقيقة وتسميته بالكلى مجرد الاصطلاح تدبر قوله ثم الطبعي آه اعلم ان طبيعة الانسان شاقة تؤخذ بالقياس ع قوله وقد يجاب آه هذا الجواب غير منظوم الى الاعتبارين المذكورين في الجواب الاول بل كفى فيه ان يصدر الحكم عليه بجملة استرأ من موجود بالفعل لهما قال الحكم الحكمة لبيان اذ وان لم يكن شقة فاصح لك لم يستحصل ان اللزوم بما هو صحيح الانتزاع عن شئ لا يعلم ان يقع متكاملا عليه ذلك او متباينى باطرى غير مستقلى للحاظ ذات غير ان يحصل لا اعتبار بين ما ينتزع اليه في الكفاية دون اكل قال الجوابين واحد ففكر فانه قد قيل قوله وتسميته بالكلى آه قال الاستاذ ان الكلى العقل ايعر ذلك كالانسان الكلى يصدق على الانسان الردى والانسان الزمى الكليين وغيرهما

انما يكون لرد ما بهي سببه رابطة بين اللازم والمزوم لا بما هو مفهوم لمحوذ نفسه فاذي سببه لا حكم عليه بشئ ايجابا او سلبا ولا ينظر الى كونه لازما او غير لازم وانما صفة الحكم عليه بما هو مفهوم لمحوذ نفسه في الذين فالحكم عليه بالزوم هو من حيث انه منظوم اليه تصفا في لحاظ العقل لا بما هو لزوم دسببه ومنها فاذا انقطع ذلك للحاظ القصدى انقطعت السلسلة وقد يجاب بان تلك اللزومات الغير المتناهية موجودة في نفس الامر بوجود ما ينتزع هي عنه لا بوجودات منفصلة حتى يعلم الاستحالة والتفكيك طبع الربط الايجابى هو الوجود الاعمال المتفرقة بخصوصه كما ترى في الاجزاء المقدارية الجسم اذا سخن بعضها وتبرد البعض اذ هي موجودة بوجود الجسم متصل الواحد فقط قوله ومعرض ذلك آه في هذا الاعتبار اعتبار ان اعتبار نفس المعرض با هو معرض النظر عن العارض واعتباره با هو معرض لذلك لعل من نكر وجود الطبعي فخذ بهذا الاعتبار وهو موضوع العقود العامة ومنهم من نكر الاول ايضا على ان المنتزع والمشتق منه متغايران بالذات وتحدان بالعرض سياتى تحقيقه انتم قوله الجميع آه قيل هذا الاعتبار جزئى الحقيقة وتسميته بالكلى مجرد الاصطلاح تدبر قوله ثم الطبعي آه اعلم ان طبيعة الانسان شاقة تؤخذ بالقياس ع قوله وقد يجاب آه هذا الجواب غير منظوم الى الاعتبارين المذكورين في الجواب الاول بل كفى فيه ان يصدر الحكم عليه بجملة استرأ من موجود بالفعل لهما قال الحكم الحكمة لبيان اذ وان لم يكن شقة فاصح لك لم يستحصل ان اللزوم بما هو صحيح الانتزاع عن شئ لا يعلم ان يقع متكاملا عليه ذلك او متباينى باطرى غير مستقلى للحاظ ذات غير ان يحصل لا اعتبار بين ما ينتزع اليه في الكفاية دون اكل قال الجوابين واحد ففكر فانه قد قيل قوله وتسميته بالكلى آه قال الاستاذ ان الكلى العقل ايعر ذلك كالانسان الكلى يصدق على الانسان الردى والانسان الزمى الكليين وغيرهما

[illegible]

تبعه بغير ان لا يقدم اليه شي من حيث سائر هذه الاعتبارات المتقدمة عليها ولا على مناسبات تلك الماهية الا ان لا يحد من
 هو ان لا بشرط شي اى مخلوقة بها فتسمى مخلوقة وقد توخذ بشرط الاشئ اى خالية عنها فتسمى محبوبة
 وقد توخذ لا بشرط شي اى مع عزل النظر عن مخلوط والتجريد فتسمى مطلقة وفى هذا الاعتبار اعتبارات
 الاول اى اعتبار نفس الماهية من حيث هى اى بان تعلق كشيئية بالماهية وهى اعتبار كشيئية لهققة
 على جميع كشيئيات ويمتاز هذه المرتبة عن سائر المراتب بعمرية الماهية فى هذا المعنى عن جميع
 الواقع وللفق كشيئية شرج وعنوان لهذه المرتبة بقية قصر المعاني عليها وشئ باهى مخلوقة فى
 هذا المعنى بوجوه المعاني الملوونية وغيره بحسب حاق الواقع ومنسلفة عنها بحسب خصوص المعاني
 فاذا ن هذه الملاحظة بخصوصها فترك المخلوط والعمرية باعتبار من والثانية اعتبارا بار

عنه قوله اى مخلوط بها آه اى مخلوطه بما تضمن فى وحدتها الماهية بحسب نفسها بما هى اى غاطها اتحادا فى هذا الاتحاد
مستعملة بالفعل فى الوجود وهذا الاعتبار اى بديهى تقيدته للطبيعة معتبرة فى مفهومها بحسب محكمات و الحكمى من حيثها
وهذا المحصل هو الذى يقال له الفرد والتبادل فاقم **ع** قوله بحسب خصوص هذا الاتحاد اى باعتبار ان هذا
الاتحاد الماهية لفظ **س** قوله ظرف للموطأ لان بذه الملاحظة باعتبارها ملاحظة نفس اى بديهى نقطه اى الالزام مع
غيرها اى الملاحظة نظرت التعريف مخلوطا عن جميع اعمام فيصدق سلبا لكل منها وصادق هذا السلب ان اعمام السلب
فى هذا الاتحاد لان معنى ذلك السلب هذا السلب باعتبار ان الماهية موجودة فى بذه الملاحظة وتصفه بقيد قصر الاتحاد
عليها بعوارض من خصته بهذا النظر فى الواقع مخلوطه بها بحيث ان العقل ذال لاحظ الماهية الموجودة فى بذه الملاحظة
وحد باستصفه بها فبذه الملاحظة نظرت الخلط والتعريف بالنظرين والامتبارين فتفكر **س**

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

ان الله قد خلق
 خلقا بالافاق
 ان يكون زواجا
 للانسان

ع قوله بان تتعلق كشيئية اذ يعنى ان يكون كشيئية شراً وعلوئاً لا اعتبار والملاحظة دون الملاحظة بمعنى
ان ملاحظتها تكون من حيث هي هي اى ملاحظة الماهية اى لا يكون ملاحظة الماهية ولا تكون الملاحظة
من حيث ان تلك الملاحظة ملاحظة الماهية فلا تكون هذه الملاحظة ملاحظة الماهية والتعريف فيجوز ان يكون
معها ملاحظة الوجود مثلاً فاني اني كون هذه الملاحظة ملاحظة الماهية بان لا يكون معها شئ ففى هذه
الملاحظة ايام اجتماع التقيضين لانه يمكن ان يقال بهذا الاعتبار الانسان كاتب وليس بكاتب
لما ان في الاعتبار الاول السهام في ارتفاعها فكذا الاعتبار هو القسم بجميع الاعبارات فتفكر
قوله دون الاعتبار بحسب العنوان ولا بحسب المعنونه **قوله** لايان يحمل اى لا يكون لعموم قيد الدنى
المصدق بل في تغيير الملاحظة فاصلاً ان ملاحظة معاد كونها من حيث هي وهو لا ملاحظة عمومها لا من حيث
اشمول ان التعلق على الجزئيات كما بالاعتبار في المحصورات **قوله** قيد انما اى في كل عند اعم منه بل في كل في تغيير
جهت يحمل هذا الاعتبار من ان في بحسب الاعتبار لا بحسب التماثل انهم **قوله** اعتبار التجرد اى بشرط لا شئ ففكر

[illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

من بعض العوارض والاعتبارات كما لا يخفى على من يتفكر في هذه الاعتبارات تجري في كل مفهوم بهم جوهر كان ادعيا بالقياس الى ما هو خارج عنه محصل له انما في قوامه مرتبة ما يتبعه كالمسبق بيانها او في مرتبة متاخرة عنها كما في الانسان بالقياس الى عوارضه المتقدمة على ما ينشأ عليه انقاد الكتاب مثلا بالقياس الى زيد فانه اذا اخذ بشرط شي كان زيد اكتابا واذا اخذ لا بشرط شي كان عرضا محمولا عليه بالمواطاة واذا اخذ بشرط شي كان عرضا محمولا عليه بالاشتقاق وثن ههنا يظهر ان كمال الاشتقاق لا يختص بالمبادي بل يجري في اشتقاقات ايضا وقد تجري في كل طبيعة جزئية كانت او كلية بالقياس الى كمالها لا على وجه التحصيل كالشوب بالنسبة الى البياض وزيد مثلا بالقياس الى اوصافه وسائط كماله وهو هو اعتبار لا بشرط شي بالاصطلاح الاول دون هذا لانه قد يكون خبريا قوله هي من حيث هي آه تفصيله ان الانسان مثلا اذا قصر المحاط على نفسه فقط لم يوصف في هذا المحاط الا هو ومفوماته وان كان في الواقع محفوقا بعوارض كثيرة لكنها سلبية عنه في هذا المحاط على ان يكون متصداق بهذا السلب ان شيئا منها

قوله هي من حيث هي آه تفصيله ان الانسان مثلا اذا قصر المحاط على نفسه فقط لم يوصف في هذا المحاط الا هو ومفوماته وان كان في الواقع محفوقا بعوارض كثيرة لكنها سلبية عنه في هذا المحاط على ان يكون متصداق بهذا السلب ان شيئا منها

قوله هي من حيث هي آه تفصيله ان الانسان مثلا اذا قصر المحاط على نفسه فقط لم يوصف في هذا المحاط الا هو ومفوماته وان كان في الواقع محفوقا بعوارض كثيرة لكنها سلبية عنه في هذا المحاط على ان يكون متصداق بهذا السلب ان شيئا منها

قوله هي من حيث هي آه تفصيله ان الانسان مثلا اذا قصر المحاط على نفسه فقط لم يوصف في هذا المحاط الا هو ومفوماته وان كان في الواقع محفوقا بعوارض كثيرة لكنها سلبية عنه في هذا المحاط على ان يكون متصداق بهذا السلب ان شيئا منها

ليس من اللازم ان لا ينفك الانسان عن حيث هو هو القابلية بحيثية كان السلب
 مادام على الاجاب من تلك الحيثية حتى نفى المقيد فكان صادقا البتة وسلب الثبوت
 بهذه الحيثية لا ينافي الثبوت بحيثية اخرى واما اذا قد مناهيحيثية كان معناه من حيث هو
 ليس الف ومفاده ان السلب ثابت لمن حيث هو هو فان الحيثية حينئذ يكون قيد للسلب
 فيكون نفي مقيد او السلب من حيث هو سلب لا يكتفي بكيفية ولا يفيج ان يقيد بقيد
 فالنقيض يدل على انه ملحوظ من حيث انه مفهوم ثابت نشي فهو راجع الى ثبوت السلب
 فيكون كاذبا بالضرورة لانه من العوارض التي ليست في حد ذاته تطبيق اللفظ والمعنى
 انما هو محسب تاخير الحيثية فان رد السؤال بين طرفي النقيضين بالايجاب كما اذا قلنا
 ام الانسان موجود من حيث هو او معدوم من حيث هو هو فلا يستحق الاجاب فان هذا
 السؤال طلب للتعين بعد وضع ثبوت احد الامرين والوضع الهني عليه السؤال فانه فلهذا
 السؤال ولو اجاب فيسلب لطرفين فما قال لمع بقوله وهي من حيث هي ليست
 بوجوده ولا معدومته بتقديم الحيثية ليس على ما ينبغي وفيه نظر فان ما ذكرت انما هو اذا كانت
 الحيثية في صورة تقديرها قيد للسلب واما اذا كانت قيد للموضوع فالتقديم كما في خبر
 في المفاد وهو كون الامر والامر بين النقيضين اذا قارح التناقض تقييد السلب لا تقييد
 الموضوع بقيد مشترك بين الايجاب والسلب وجيب عنه بوجوبين الاول ان القيد
 قد يميز الموضوع عما عداه يفيد تعيين الموضوع ونسب المحمل الى ذاته من غير وجوب
 ان يكون النسبة من حيثية التقييد كما تقول في العالم طويل فتميز المراد بقيد لمسلم

ان السلب لا ينافي الثبوت بل هو من حيث هو هو القابلية بحيثية كان السلب
 مادام على الاجاب من تلك الحيثية حتى نفى المقيد فكان صادقا البتة وسلب الثبوت
 بهذه الحيثية لا ينافي الثبوت بحيثية اخرى واما اذا قد مناهيحيثية كان معناه من حيث هو
 ليس الف ومفاده ان السلب ثابت لمن حيث هو هو فان الحيثية حينئذ يكون قيد للسلب
 فيكون نفي مقيد او السلب من حيث هو سلب لا يكتفي بكيفية ولا يفيج ان يقيد بقيد
 فالنقيض يدل على انه ملحوظ من حيث انه مفهوم ثابت نشي فهو راجع الى ثبوت السلب
 فيكون كاذبا بالضرورة لانه من العوارض التي ليست في حد ذاته تطبيق اللفظ والمعنى
 انما هو محسب تاخير الحيثية فان رد السؤال بين طرفي النقيضين بالايجاب كما اذا قلنا
 ام الانسان موجود من حيث هو او معدوم من حيث هو هو فلا يستحق الاجاب فان هذا
 السؤال طلب للتعين بعد وضع ثبوت احد الامرين والوضع الهني عليه السؤال فانه فلهذا
 السؤال ولو اجاب فيسلب لطرفين فما قال لمع بقوله وهي من حيث هي ليست
 بوجوده ولا معدومته بتقديم الحيثية ليس على ما ينبغي وفيه نظر فان ما ذكرت انما هو اذا كانت
 الحيثية في صورة تقديرها قيد للسلب واما اذا كانت قيد للموضوع فالتقديم كما في خبر
 في المفاد وهو كون الامر والامر بين النقيضين اذا قارح التناقض تقييد السلب لا تقييد
 الموضوع بقيد مشترك بين الايجاب والسلب وجيب عنه بوجوبين الاول ان القيد
 قد يميز الموضوع عما عداه يفيد تعيين الموضوع ونسب المحمل الى ذاته من غير وجوب
 ان يكون النسبة من حيثية التقييد كما تقول في العالم طويل فتميز المراد بقيد لمسلم

ان السلب لا ينافي الثبوت بل هو من حيث هو هو القابلية بحيثية كان السلب
 مادام على الاجاب من تلك الحيثية حتى نفى المقيد فكان صادقا البتة وسلب الثبوت
 بهذه الحيثية لا ينافي الثبوت بحيثية اخرى واما اذا قد مناهيحيثية كان معناه من حيث هو
 ليس الف ومفاده ان السلب ثابت لمن حيث هو هو فان الحيثية حينئذ يكون قيد للسلب
 فيكون نفي مقيد او السلب من حيث هو سلب لا يكتفي بكيفية ولا يفيج ان يقيد بقيد
 فالنقيض يدل على انه ملحوظ من حيث انه مفهوم ثابت نشي فهو راجع الى ثبوت السلب
 فيكون كاذبا بالضرورة لانه من العوارض التي ليست في حد ذاته تطبيق اللفظ والمعنى
 انما هو محسب تاخير الحيثية فان رد السؤال بين طرفي النقيضين بالايجاب كما اذا قلنا
 ام الانسان موجود من حيث هو او معدوم من حيث هو هو فلا يستحق الاجاب فان هذا
 السؤال طلب للتعين بعد وضع ثبوت احد الامرين والوضع الهني عليه السؤال فانه فلهذا
 السؤال ولو اجاب فيسلب لطرفين فما قال لمع بقوله وهي من حيث هي ليست
 بوجوده ولا معدومته بتقديم الحيثية ليس على ما ينبغي وفيه نظر فان ما ذكرت انما هو اذا كانت
 الحيثية في صورة تقديرها قيد للسلب واما اذا كانت قيد للموضوع فالتقديم كما في خبر
 في المفاد وهو كون الامر والامر بين النقيضين اذا قارح التناقض تقييد السلب لا تقييد
 الموضوع بقيد مشترك بين الايجاب والسلب وجيب عنه بوجوبين الاول ان القيد
 قد يميز الموضوع عما عداه يفيد تعيين الموضوع ونسب المحمل الى ذاته من غير وجوب
 ان يكون النسبة من حيثية التقييد كما تقول في العالم طويل فتميز المراد بقيد لمسلم

فكانه ينادى من مكان بعيد وكون سلب السلب دون الوجود فيقضي السلب مستنكر جدا
 فان التناقض من النسب المتكررة ووزر السلب على النسبة السلبية دون الوجودية
 غير معقول انتهى اتول فيقضي الوجود دفعه بما هو مرفع محض لا بعد ولا اذ ثبوت السلب
 لا يعتبر في كونه فيقضي فيقضي الوجود في المرتبة رفع الوجود فيها على طريق نفى المقيد لا على طريق نفى
 المقيد وما هو المحمول هو الثاني وما هو فيقضي هو الاول فارتقاء فيقضي محال مطلقا
 في جميع مواطن الواقع فذلك التجويز المنبئ على اكل تجويز للقاسد على القاسد
ع قوله فكانه ينادى آه اذ كلام المحقق في المفردين اذا جعل المحمولين ومساواة الاعتراض على اخذ
 فيقضي فيقضي دارين ذكر من هذا **ع** قوله فارتقاء فيقضي آه اى سواها لا يستقر
 او فيقضي فيقضي في جميع المواطن من رتبة الماهية اذا عدم الذي هو فيقضي الوجود بمعنى رفعه
 في قوة السلب البسيط ومصادقه نفس الماهية اذ هو ليس من العوارض **هـ**

فكانه ينادى من مكان بعيد وكون سلب السلب دون الوجود فيقضي السلب مستنكر جدا
 فان التناقض من النسب المتكررة ووزر السلب على النسبة السلبية دون الوجودية
 غير معقول انتهى اتول فيقضي الوجود دفعه بما هو مرفع محض لا بعد ولا اذ ثبوت السلب
 لا يعتبر في كونه فيقضي فيقضي الوجود في المرتبة رفع الوجود فيها على طريق نفى المقيد لا على طريق نفى
 المقيد وما هو المحمول هو الثاني وما هو فيقضي هو الاول فارتقاء فيقضي محال مطلقا
 في جميع مواطن الواقع فذلك التجويز المنبئ على اكل تجويز للقاسد على القاسد
ع قوله فكانه ينادى آه اذ كلام المحقق في المفردين اذا جعل المحمولين ومساواة الاعتراض على اخذ
 فيقضي فيقضي دارين ذكر من هذا **ع** قوله فارتقاء فيقضي آه اى سواها لا يستقر
 او فيقضي فيقضي في جميع المواطن من رتبة الماهية اذا عدم الذي هو فيقضي الوجود بمعنى رفعه
 في قوة السلب البسيط ومصادقه نفس الماهية اذ هو ليس من العوارض **هـ**

فكانه ينادى من مكان بعيد وكون سلب السلب دون الوجود فيقضي السلب مستنكر جدا
 فان التناقض من النسب المتكررة ووزر السلب على النسبة السلبية دون الوجودية
 غير معقول انتهى اتول فيقضي الوجود دفعه بما هو مرفع محض لا بعد ولا اذ ثبوت السلب
 لا يعتبر في كونه فيقضي فيقضي الوجود في المرتبة رفع الوجود فيها على طريق نفى المقيد لا على طريق نفى
 المقيد وما هو المحمول هو الثاني وما هو فيقضي هو الاول فارتقاء فيقضي محال مطلقا
 في جميع مواطن الواقع فذلك التجويز المنبئ على اكل تجويز للقاسد على القاسد
ع قوله فكانه ينادى آه اذ كلام المحقق في المفردين اذا جعل المحمولين ومساواة الاعتراض على اخذ
 فيقضي فيقضي دارين ذكر من هذا **ع** قوله فارتقاء فيقضي آه اى سواها لا يستقر
 او فيقضي فيقضي في جميع المواطن من رتبة الماهية اذا عدم الذي هو فيقضي الوجود بمعنى رفعه
 في قوة السلب البسيط ومصادقه نفس الماهية اذ هو ليس من العوارض **هـ**

٢٢٣

فكانه ينادى من مكان بعيد وكون سلب السلب دون الوجود فيقضي السلب مستنكر جدا
 فان التناقض من النسب المتكررة ووزر السلب على النسبة السلبية دون الوجودية
 غير معقول انتهى اتول فيقضي الوجود دفعه بما هو مرفع محض لا بعد ولا اذ ثبوت السلب
 لا يعتبر في كونه فيقضي فيقضي الوجود في المرتبة رفع الوجود فيها على طريق نفى المقيد لا على طريق نفى
 المقيد وما هو المحمول هو الثاني وما هو فيقضي هو الاول فارتقاء فيقضي محال مطلقا
 في جميع مواطن الواقع فذلك التجويز المنبئ على اكل تجويز للقاسد على القاسد
ع قوله فكانه ينادى آه اذ كلام المحقق في المفردين اذا جعل المحمولين ومساواة الاعتراض على اخذ
 فيقضي فيقضي دارين ذكر من هذا **ع** قوله فارتقاء فيقضي آه اى سواها لا يستقر
 او فيقضي فيقضي في جميع المواطن من رتبة الماهية اذا عدم الذي هو فيقضي الوجود بمعنى رفعه
 في قوة السلب البسيط ومصادقه نفس الماهية اذ هو ليس من العوارض **هـ**

موجبات استقامت و قدامت را به غیر و فلا در دست اعتبار نمی توانی مگر نظر الی جناب صاحب الامر

10

[illegible]

۲۲

الادب و تجرید از دستگیر
از فیضی که ملک بخت و جور
با انانیت خود و از او و مال
و له لاله ان در او و ملک
سلطنتی که تو را و ملک
اول ای سلطنتی که تو را
ما و می زبانی که تو را
کون فاعل و اب که تو را
من با و ما و لا ما فاعل و اب که تو را
کال فاعل و اب که تو را
دین و فاعل و اب که تو را
از و فاعل و اب که تو را

[illegible]

[illegible][illegible]

فلا يكون مرمون الوجود بالامكان الاستعدادي فالامكان الذاتي هناك ملاك
 لبيان الوجود فاذا كان هذا الحيوان المتعلق بالمادة فالتص الوجود عن وجود
 المفيض الحق باستعداد استعداد المادة كان الحيوان المرسل الحق بالبيان
 الاحتكاك الامكان الذاتي وتوضيح المقام ان الامكان الذاتي من احوال الوجود
 لكن باعتبار الماهية المرسله المجرده عن البيولانية ولو احتقنا في من اول المتقررات
 بافاضة احوال المطلق باقتضاء طباع الامكان الذاتي بالنسبة الى جزئياتها
 المبرهنة بتوارد الاستعدادات فليس في الخارج الى الماهية والوجود والتمتع
 مسترمان عنها باعتبار استعدادها الى اجمال الحق وبان الامكان الذاتي اساس
 اكثر في نفس الممكن باعتبار الماهية والوجود اما الشخص فهو ما عين الوجود او ملازمه
 فالوجود الممكن له ماهية وراوايته في موجودة بالضرورة والالم يوجد الشخص
 صلا فتقر قوله والموجود اثنان آه اسي الطبيعة من حيث هي والشخص وكلها
 موجودان بوجود واحد يعني ان في الخارج موجود واحد اكمل العقل الى
 امرين احدهما الطبيعة من حيث هي والثاني المخلوط بالعواض الشخصية
 قالانيته في ظرف المخلوط والتعريف والوحدة في موطن الاختلاط وتحقيق المقام
 على ما افاده المعلم للحكمة ايمانية ان الطبيعة وان كانت بين العنصر
 في جميع موطن الوجود لكن للعقل ان يحدد اثاره من حيث المخلوط والتعريف
 واخرى من حيث التعريف واللاهام ويقع بينهما ثمينية ما اذا افرد في هذه الملاحظة

فلا يكون مرمون الوجود بالامكان الاستعدادي فالامكان الذاتي هناك ملاك
 لبيان الوجود فاذا كان هذا الحيوان المتعلق بالمادة فالتص الوجود عن وجود
 المفيض الحق باستعداد استعداد المادة كان الحيوان المرسل الحق بالبيان
 الاحتكاك الامكان الذاتي وتوضيح المقام ان الامكان الذاتي من احوال الوجود
 لكن باعتبار الماهية المرسله المجرده عن البيولانية ولو احتقنا في من اول المتقررات
 بافاضة احوال المطلق باقتضاء طباع الامكان الذاتي بالنسبة الى جزئياتها
 المبرهنة بتوارد الاستعدادات فليس في الخارج الى الماهية والوجود والتمتع
 مسترمان عنها باعتبار استعدادها الى اجمال الحق وبان الامكان الذاتي اساس
 اكثر في نفس الممكن باعتبار الماهية والوجود اما الشخص فهو ما عين الوجود او ملازمه
 فالوجود الممكن له ماهية وراوايته في موجودة بالضرورة والالم يوجد الشخص
 صلا فتقر قوله والموجود اثنان آه اسي الطبيعة من حيث هي والشخص وكلها
 موجودان بوجود واحد يعني ان في الخارج موجود واحد اكمل العقل الى
 امرين احدهما الطبيعة من حيث هي والثاني المخلوط بالعواض الشخصية
 قالانيته في ظرف المخلوط والتعريف والوحدة في موطن الاختلاط وتحقيق المقام
 على ما افاده المعلم للحكمة ايمانية ان الطبيعة وان كانت بين العنصر
 في جميع موطن الوجود لكن للعقل ان يحدد اثاره من حيث المخلوط والتعريف
 واخرى من حيث التعريف واللاهام ويقع بينهما ثمينية ما اذا افرد في هذه الملاحظة

منه في احد عشر مائة على ما ذكره في الجواب المذكور في قوله لا يكون له وجود في نفسه بل يكون له وجود في غيره...

الاولى ان يكون له وجود في نفسه... والى...

والثانية ان يكون له وجود في غيره... والى...

والثالثة ان يكون له وجود في غيره... والى...

بحسب تعدد الوجودات بالذات ودرجتها لها بالذات وليست كذاتها
ايضا بالذات بحسب وحدة الطبيعة الملوحة كونه لا بشرط شي فانها اذا اخذت
من حيث اعموم والاطلاق كذا في موضوع الطبيعة كانت واحدة بالذات ولما
بالعرض فلا يصح استناد احكام الاشخاص اليها على ما يستدعيه لحاظ اطلاقها باعتبار
عمومها فتفكر فانه دقيق قوله ومن ذهب منهم آه قيل انه وجودي بناء على دخوله
في توأم الاشخاص الموجودة وروايته لو كان كذا فيلزم اما حمل الشخص على الشخص
بما هو هو كما في سائر الاجزاء العقلية او امتناع حمل الطبيعة عليه كما في الاجزاء
اخرية اذ يستحيل كون احد الجزئين عقليا والاخر عينيا واجيب عنه بانه محمول
باعتبار غير محمول باعتبار آخر كما في المادة والصورة من غير فرق وفيه نظر

والثالثة ان يكون له وجود في غيره... والى...

والثالثة ان يكون له وجود في غيره... والى...

من استعدادات متعاقبة مختلفة بالقرب البعد كسوى العناصر فان لها وحدة شخصية همة
بالذات مستندة الى مايتها وتعد شخصيا بالعرض مستند الى اعراض تلحقها من استعدادات
متعاقبة فلها تعين بالذات وتعينات بالعرض هذه التعينات مناط تعينات الاشخاص
احالة فيها ك ان التعين الاول مناط تعين العوارض للاحققة بها وباحالة ان
الوجود مناط الشخص فاشي الذي وجوده في نفسه غير متعلق بشي فتميز بذاته وصح
الشخصه بنفسه من تلقاها فافاضه اجمال فيخصر في فرد واشي الذي وجوده في نفسه
هو وجوده لمحل فحله من حيث ان ذلك الشئ موجود في مذهب مصحح لغيره فليكون
مستعدا بتعدد او تعدد محله بالذات او بالعرض يستدعي تعدد انحاء الارباط
بجعله فاولات المحل من احوال تنكسر بكثرة احوال وشد تنكسر بالزمان

فان قيل في هذا الاستعدادات متعاقبة مختلفة بالقرب البعد كسوى العناصر فان لها وحدة شخصية همة
بالذات مستندة الى مايتها وتعد شخصيا بالعرض مستند الى اعراض تلحقها من استعدادات
متعاقبة فلها تعين بالذات وتعينات بالعرض هذه التعينات مناط تعينات الاشخاص
احالة فيها ك ان التعين الاول مناط تعين العوارض للاحققة بها وباحالة ان
الوجود مناط الشخص فاشي الذي وجوده في نفسه غير متعلق بشي فتميز بذاته وصح
الشخصه بنفسه من تلقاها فافاضه اجمال فيخصر في فرد واشي الذي وجوده في نفسه
هو وجوده لمحل فحله من حيث ان ذلك الشئ موجود في مذهب مصحح لغيره فليكون
مستعدا بتعدد او تعدد محله بالذات او بالعرض يستدعي تعدد انحاء الارباط
بجعله فاولات المحل من احوال تنكسر بكثرة احوال وشد تنكسر بالزمان

فان قيل في هذا الاستعدادات متعاقبة مختلفة بالقرب البعد كسوى العناصر فان لها وحدة شخصية همة
بالذات مستندة الى مايتها وتعد شخصيا بالعرض مستند الى اعراض تلحقها من استعدادات
متعاقبة فلها تعين بالذات وتعينات بالعرض هذه التعينات مناط تعينات الاشخاص
احالة فيها ك ان التعين الاول مناط تعين العوارض للاحققة بها وباحالة ان
الوجود مناط الشخص فاشي الذي وجوده في نفسه غير متعلق بشي فتميز بذاته وصح
الشخصه بنفسه من تلقاها فافاضه اجمال فيخصر في فرد واشي الذي وجوده في نفسه
هو وجوده لمحل فحله من حيث ان ذلك الشئ موجود في مذهب مصحح لغيره فليكون
مستعدا بتعدد او تعدد محله بالذات او بالعرض يستدعي تعدد انحاء الارباط
بجعله فاولات المحل من احوال تنكسر بكثرة احوال وشد تنكسر بالزمان

فان قيل في هذا الاستعدادات متعاقبة مختلفة بالقرب البعد كسوى العناصر فان لها وحدة شخصية همة
بالذات مستندة الى مايتها وتعد شخصيا بالعرض مستند الى اعراض تلحقها من استعدادات
متعاقبة فلها تعين بالذات وتعينات بالعرض هذه التعينات مناط تعينات الاشخاص
احالة فيها ك ان التعين الاول مناط تعين العوارض للاحققة بها وباحالة ان
الوجود مناط الشخص فاشي الذي وجوده في نفسه غير متعلق بشي فتميز بذاته وصح
الشخصه بنفسه من تلقاها فافاضه اجمال فيخصر في فرد واشي الذي وجوده في نفسه
هو وجوده لمحل فحله من حيث ان ذلك الشئ موجود في مذهب مصحح لغيره فليكون
مستعدا بتعدد او تعدد محله بالذات او بالعرض يستدعي تعدد انحاء الارباط
بجعله فاولات المحل من احوال تنكسر بكثرة احوال وشد تنكسر بالزمان

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

Handwritten Persian text from a manuscript, likely a historical or administrative document. The script is dense and cursive, typical of early modern Persian manuscripts. The text is written in black ink on aged paper.

ولا يتم التامة في ان يكون الشيء واحدا من اقسامه وانما باطلا في اتحاد الاجزاء البعيدة لاعتقاده بالذات
على اختياره بين ما يذهب من ان يفتقر بالاشطوط في نعم الاجزاء الخارجية التي هي السبل المصورة
متقاربان بالماية للجنس الفصل كما تم تفصيله ومن الناس من ذهب لبل ان نشاطا احدهما
ومصادقا امور خارجة عن شئ قوم باقية المركب فان المركب له معان تبها معان اخرى فكل
من المتبهمات الذاتية ومن التوابع العرضيات اما تلك المحققون ان مصدق المقتضا
فمن الماينة من حيث هي على خلاف العرضيات فالذات غير مستلخ عن اهل القوم في شئ
الا ان ينبغي على ان العالم اعراض مجتمعة على موجود واحد بسيط كما ذهب اليه الصوفية
قوله الا فلاطون المشهور منه القول بان لكل نوع فردا موجودا مجردا عن العوارض
ادليا قايلا المتعالمات وادله صاحب الاشراق بان مقصوده ان لكل نوع امرا
قوله كما تم تفصيله حاصلان الاجزاء الخارجية على تعيين احدهما هي وحدة في القوام والوجود في الخارج
هي التي هي باختلافها من الفصل وثانيها ما هي مختلفة في تفردها وجودها كالسبل والصورة وهي متغيرة
فيها بالاختلاف في الامتلاك كحقايق الهندسة من سويته من غير كماله في الكون في قدرته وقوله
ومن احسن من ذهب اليه في هذا القول بالتناهي **قوله** اما بطلان المركب بل المركب البطلان **قوله** منه

قوله لا يتم التامة في ان يكون الشيء واحدا من اقسامه وانما باطلا في اتحاد الاجزاء البعيدة لاعتقاده بالذات
على اختياره بين ما يذهب من ان يفتقر بالاشطوط في نعم الاجزاء الخارجية التي هي السبل المصورة
متقاربان بالماية للجنس الفصل كما تم تفصيله ومن الناس من ذهب لبل ان نشاطا احدهما
ومصادقا امور خارجة عن شئ قوم باقية المركب فان المركب له معان تبها معان اخرى فكل
من المتبهمات الذاتية ومن التوابع العرضيات اما تلك المحققون ان مصدق المقتضا
فمن الماينة من حيث هي على خلاف العرضيات فالذات غير مستلخ عن اهل القوم في شئ
الا ان ينبغي على ان العالم اعراض مجتمعة على موجود واحد بسيط كما ذهب اليه الصوفية
قوله الا فلاطون المشهور منه القول بان لكل نوع فردا موجودا مجردا عن العوارض
ادليا قايلا المتعالمات وادله صاحب الاشراق بان مقصوده ان لكل نوع امرا
قوله كما تم تفصيله حاصلان الاجزاء الخارجية على تعيين احدهما هي وحدة في القوام والوجود في الخارج
هي التي هي باختلافها من الفصل وثانيها ما هي مختلفة في تفردها وجودها كالسبل والصورة وهي متغيرة
فيها بالاختلاف في الامتلاك كحقايق الهندسة من سويته من غير كماله في الكون في قدرته وقوله
ومن احسن من ذهب اليه في هذا القول بالتناهي **قوله** اما بطلان المركب بل المركب البطلان **قوله** منه

قوله لا يتم التامة في ان يكون الشيء واحدا من اقسامه وانما باطلا في اتحاد الاجزاء البعيدة لاعتقاده بالذات
على اختياره بين ما يذهب من ان يفتقر بالاشطوط في نعم الاجزاء الخارجية التي هي السبل المصورة
متقاربان بالماية للجنس الفصل كما تم تفصيله ومن الناس من ذهب لبل ان نشاطا احدهما
ومصادقا امور خارجة عن شئ قوم باقية المركب فان المركب له معان تبها معان اخرى فكل
من المتبهمات الذاتية ومن التوابع العرضيات اما تلك المحققون ان مصدق المقتضا
فمن الماينة من حيث هي على خلاف العرضيات فالذات غير مستلخ عن اهل القوم في شئ
الا ان ينبغي على ان العالم اعراض مجتمعة على موجود واحد بسيط كما ذهب اليه الصوفية
قوله الا فلاطون المشهور منه القول بان لكل نوع فردا موجودا مجردا عن العوارض
ادليا قايلا المتعالمات وادله صاحب الاشراق بان مقصوده ان لكل نوع امرا
قوله كما تم تفصيله حاصلان الاجزاء الخارجية على تعيين احدهما هي وحدة في القوام والوجود في الخارج
هي التي هي باختلافها من الفصل وثانيها ما هي مختلفة في تفردها وجودها كالسبل والصورة وهي متغيرة
فيها بالاختلاف في الامتلاك كحقايق الهندسة من سويته من غير كماله في الكون في قدرته وقوله
ومن احسن من ذهب اليه في هذا القول بالتناهي **قوله** اما بطلان المركب بل المركب البطلان **قوله** منه

[illegible]

فلاطبيعة من حيث هي علمان الاول انها تحقق تحقق فرد وتنفي بانتقاد فرد هذا
من حيث اتحادها مع الاشخاص والثاني انها توجد بفرد وتنفي بانتقاد الكل وهذا
بالنظر الى وجودها الاتمي وهذا الحكم مشترك بينها وبين موضوع الطبيعة اي الماخوذ
من حيث الاطلاق والعموم فلهو ايضا خصوصيتان من حيث الاضافة الى
الشخص وبهذه الخصوصية يتازعن وجودات سائر الاشخاص ومن حيث الاضافة
الى الطبيعة وبهذه الخصوصية يتازعن وجودات احقائقي الاخرى والاضافة
الى الشخص فلا طبيعة ايضا بالذات لاتحادها معه بالذات اثنى كانت ذاتية له
واذا ضمنت الى الطبيعة فلشخص بالعرض الاتحاده معها بالعرض تفكر قوله وهو اسحق آه
يقول ليس الكلام في تصور مفهوم الانسان المجرد مثلا بل انما هو في انه بل يوجد في ذهنه ما
انسان مثلا بحيث لا يكون مقترنا بشئ من العواض من لاريب في ان التقرر في مطلق
عالم الواقع لا يتوهم من غير اخلط والاقتران بها واقلمها الوجود والشيئية والتجريد نعم قد تصور
مفهوم الحيوان المجرد بشرط لا ويجعل عنوانا لتلك الطبائع الباطلة في مطلق عالم الواقع
ويحكم عليه باحكام ضادقة فيكون العنوان احكامي عنها موجودا دون الحكمي عنها
وانما الكلام فيه ان ذلك العنوان ليس مجرذا اذا اخذ بشرط لا شئ بالاصطلاح الثاني
افينا فيه اقتران كل مفروض مقارنته به بخلاف ما اذا اخذ بشرط لا بالاصطلاح الاول
على قوله فلا طبيعة اي مطلق الشئ الذي هو موضوع العلمية على قوله وهذا بالنظر
الى وجودها الاتمي اى الشئ المطلق لاي وصف الاطلاق فمطلق الشئ
حكم الافراد وحكم الشئ المطلق لان اعتبارا شئ على جميع الاعتبارات ۱۱ منه

[illegible][illegible][illegible]

عنه قوله ان لا ينافيه آه لان معنى بشرط شئ على هذا المصطلح عدم تخصصه بما هو من الامور المحصلة
له في مرتبة من المراتب فيجوز ان يعقزن به من غير ان يعبئ بحصوله منه كما ترى في المادة عنه قوله
لا تتفاد اكمل آه لان الاجزاء اسما رجعية باهي خارجية ليست محمولة فاعتباره لا مناسب التعليم
وايقال ان البيت سقف وجدران مع الهياكل المخصوصة فالتعريف في نفس المعروف من غير تغاير
فاطلاق احد عليه ليس بحسب الحقيقة قتال عنه قوله وايضا يفوت قال بعض المحققين
التغاير بين احد والمحد ودوجا ضروري ولو كان احد من الاجزاء اسما رجعية يفوت التغاير
بينما فان احد والمحد وعلى ذلك التقدير يكون صورة كلية واحدة من غير تغاير ١٢ منه

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

قوله ولا بد ان يكون آه شرط المساواة في الصدق والاعلامية بمعنى الكثرة ظهوره بالنسبة
الى العرف بالفتح كقوله لا اراهم وهو مقصود في الجملة ولو جوب تقديم معرفة عليه لكونه سببا
لمعناه وتقدم الحصول بمعنى على الظهور ثم اعلم ان المساواة معتبرة في التام او بها
يحصل لظهور العكس المعبران فيه لاني مطلق التعريف قوله والتعريف بالمثال
آه ليس المراد منه التعريف بنفس المثال بل بالخاصة كما ملة له باعتبار مقايسته اليه
وهي المشابهة المختصة به كما في التعريف بالمثل فهو من قبيل الرسوم فلا يخلو كحصر في
الاقسام الاربعة ولا يخفى عليك ان المقصود من المثال قد يكون مجرد الاتفاقات
والاحضار فعلى هذا يكون تعريفا لفظيا فكونه من الرسوم على الاطلاق ليس بصحيح
ع قوله والاعلامية عطف على قوله المساواة لا على قوله في الصدق ع قوله التسمية الاو
ودليل شرط المساواة في الصدق ع قوله لو جوب آه دليل لاشترط الاعلامية منهم
قوله لا بد ان يكون آه شرط المساواة في الصدق والاعلامية بمعنى الكثرة ظهوره بالنسبة
الى العرف بالفتح كقوله لا اراهم وهو مقصود في الجملة ولو جوب تقديم معرفة عليه لكونه سببا
لمعناه وتقدم الحصول بمعنى على الظهور ثم اعلم ان المساواة معتبرة في التام او بها
يحصل لظهور العكس المعبران فيه لاني مطلق التعريف قوله والتعريف بالمثال
آه ليس المراد منه التعريف بنفس المثال بل بالخاصة كما ملة له باعتبار مقايسته اليه
وهي المشابهة المختصة به كما في التعريف بالمثل فهو من قبيل الرسوم فلا يخلو كحصر في
الاقسام الاربعة ولا يخفى عليك ان المقصود من المثال قد يكون مجرد الاتفاقات
والاحضار فعلى هذا يكون تعريفا لفظيا فكونه من الرسوم على الاطلاق ليس بصحيح
ع قوله والاعلامية عطف على قوله المساواة لا على قوله في الصدق ع قوله التسمية الاو
ودليل شرط المساواة في الصدق ع قوله لو جوب آه دليل لاشترط الاعلامية منهم

[illegible]

[illegible]

و اما در این کتاب که از کتب معتبره است و در آنجا که از کتب معتبره است

۱۴) استعاره تکلیف معراج احواد مع المآبیا حقیقه و حاصلان اکثرهم مع محمد و عابد اولهم و دو قیام حقیقه کالانسان غنی تقدیر کنان محمد با نبیه

[illegible]

ما سلم ان الامتداد اذا حصل تصور بعض من الصفات في النفس
 في مقابلة بعضها فذلك الامتداد المستحق حصول صورها
 ان العلم والتصور باهية واحدة دون صفاتها واما
 الامتداد لان له صفات من الصفات واما ان
 في مقابلة بعضها فذلك الامتداد المستحق حصول صورها
 ان العلم والتصور باهية واحدة دون صفاتها واما
 الامتداد لان له صفات من الصفات واما ان

عیسیٰ بن ابی طالب و در آن
 ادریغ ۱۲ مولانا محمد علی
 قزوینی به بیاید تصدیقات لان
 مولانا حافظ و در آن
 قزوینی ۱۳ مولانا یحیی
 ایضا عند و در آن
 محمد احمد ۱۴ ان تصویران
 رحمت ۱۵ مولانا یحیی
 کمران بقول ان تصویران
 سیدی کاظم قزوینی
 کما ان تصویران ۱۶
 فی غلات ان تصویران
 ان تصویران ۱۷ ان تصویران
 ان تصویران ۱۸ ان تصویران
 ان تصویران ۱۹ ان تصویران
 ان تصویران ۲۰ ان تصویران
 ان تصویران ۲۱ ان تصویران
 ان تصویران ۲۲ ان تصویران
 ان تصویران ۲۳ ان تصویران
 ان تصویران ۲۴ ان تصویران
 ان تصویران ۲۵ ان تصویران
 ان تصویران ۲۶ ان تصویران
 ان تصویران ۲۷ ان تصویران
 ان تصویران ۲۸ ان تصویران
 ان تصویران ۲۹ ان تصویران
 ان تصویران ۳۰ ان تصویران

[illegible]

[illegible]

وحصول التعميم بها فذكر بحث لغوي في الغرض الأصلي منه وذلك التعميم الذي يقصده ثابتة في علم اللغة
 قوله فمن قال وإنما قد تحزنا عن تحصيل محال الحصول التصوري سابقا نتعلم ان المعنى قبل التعريف
 اللفظي حاصل في اخراجه لا في المدركة ولو سلم فاما المقصود منه الاتفاقات الية من حيث انه معناه
 دون التصور التصديق وقد لقيه انه لا يمكن كونه من مطلب الكثرة انما له وجه التعميم وانت خبير
 بان التعميم مقصود في بحث اللغوي ووثق التعريف اللفظي وحصوله مع الوجود جسدان يكون مرجعا
 له والا فيرجع جميع اقسام التعريف الية الحصول التعميم مع جميعها فاقول قوله مثل المعرفه
 هو شي من حاد في التعريف مثله كمثل النقاش نقيش شي جاني اللوح فانه يصور في التعميم
 صورة معدوم او موجود تصوريا اجتماع عزل النظر عن ثبوته او لا ثبوته في الواقع فهو
 تصويري بحث لا حكم فيه والالم يكن تصويرا بل تصديقا فاذا قلنا الانسان حيوان بالحق لسانا
 فنتبين به الحكم على الانسان بانه كذا وانما ذكر الانسان لان يتوجه ذهابك الى ما عرفت
 بوجه اس من قبل فشرع الآن في تصويره بوجه التعميم واكمل قوله فلا يتوجه عليه آه
 من حيث هو تصويري بحث بحيث لا يتوجه عليه شيء من المنع الثلاثة فان المناظرة
 انما تنعقد في الاحكام فقواك لانهم ان الانسان حيوان ناطق بجزءه فواك للكتاب
 ع قوله وحصول التصديق آه اي التصديق بحال اللفظ لانه موضوع لا في معنى لا بحال المعنى والبحث
 من احوال اللفظ من حيث الموضوع مقصور في علم اللغة واما جسد المعنى في المدركة فانا سواد كان يومه
 فقط اوسع معناه من احوال المعنى الالية الموصل اليه هو اللفظ فالايصال الى الاتفاقات من عوارض اللفظ
 لا ان تقول الموصل اليه باحقيقة هو المعنى وان كان التعريف بمراد كمان في الغضف والاسد فان مدلول
 الاسد با هو مدلوله في الاتفاقات الية من حيث هو مدلول الغضف واما في غير المراد فخطا به وانه

و حصول التعميم بها فذكرت لغوي و العرض الاصلي منه ذلك التعميم الذي يقصد ثابتاً في علم اللغة
قوله فمن قال و انما قد يخرج من تحصيل كمال الحصول التصور سابقاً تعلم ان لمعنى قبل التعريف
لفظي حاصل في اخراجه لاني لمذكره ولو سلم فانا لم يقم منه الاتفاقات اليه من حيث انه مفاهيم
و من التصور التصديق وقد يقر انه لا يتركز بكونه من مطلب الكثرة انما له مرجع اتم وانت خبير
بان اتم مقم في بحث اللغوي و وزن التعريف اللفظي و حصوله مع المايو جيلان يكون جمعا
له و الا فخرج جميع اقسام التعريف اليه الحصول التعميم مع جميعا قائل قوله مثل المعرفه
مؤيد بمران من حوال التعريف مثله كمثل النقاش نقاش شجاني اللوح فانه يصورني التعميم
صورة معدوم او موجود تصويرا يحتاج مع عزل النظر عن ثبوت او لا ثبوت في الواقع فهو
تصوير بحيث لا حكم فيه و الا لم يكن تصويرا بل تصديقا فاذا قلنا الانسان حيوان ناطق لسنا
نقضي به الحكم على الانسان بانه كذا و انما نذكر الانسان لان يتوجه ذهابك الى ما عرفت
لو جاز من قبل نشر الآتي في تصويره بوجه اتم و اكمل قوله فلا يتوجه عليه آه
من حيث هو تصويري بحث بحيث لا يتوجه عليه شيء من التلويح الثالثة فان المناظرة
انما تنعقد في الاحكام فقواك لانم ان الانسان حيوان ناطق بجزءه فواك للكتاب
عنه قوله و حصول التصديق و اى التصديق بحال اللفظ بانه موضوع لاي معنى لا بحال المعنى و بحيث
من احوال اللفظ من حيث الوضع مقصور على علم اللغة و اما جهاز المعنى في الذكر كنهنا سوا كان بوجه
فقط اوسع معناه من احوال المعنى لايق الموصل اليه هو اللفظ فالايصال الى الاتفاقات من عوارض اللفظ
لا نقول الموصل اليه بالحقيقة هو المعنى و ان كان التعريف بمراد كافي لفنضفرو الاسد فان مدلول
الاسد بما هو مدلوله يفيد الاتفاقات اليه من حيث هو مدلول لفنضفرو و انا في غير المرات فظاهرا منه

[illegible]

من المفرد الموضوع اذا سمع العالم بوضع لم يتقن الى معناه دفعة واحدة اذا اللفظ انما يلتفت به
 الى ما وضع له فان كان هذا الموضوع له مركبا فالسابع يلتفت اليه دفعة ثان فصل في تلك المعنى الى
 جزاء لم يكن ذلك التفصيل انما هي من اللفظ ومن العلم بالوضع على وجه السامع من عند نفسه فلات
 اللفظ المركب فان السامع عند سماع كل جزء منه يلتفت الى معناه الذي هو جزء معنى اللفظ فكل
 من معناه يلتفت اليه بالفتات على حدة وهذا هو تفصيل المفرد اذا عرفت بالركب يكون التفصيل
 المستفاد منه مقصودا ومن ههنا يتم ان لا تترادف بين المفرد والمركب بقاؤهما بالاجمال التفصيل
 فلا تترادف بين العدم وسلب لكون على ما لم نعم لما لم نجد في القارسية لفظا مفردا ففسرناه بالمركب
 اى نابودن ونسبي وهو معنى سلب لكون قوله بل لا يفيداه اشارة الى قاعدة تحصيل المعاني في
 الذهن من ابتدا الالالة والاحضار قوله الا لازم الدور او قيل في بيانه ان افادتها للمعنى وقعت
 على العلم كونهما مختصة بتلك المعاني غير مساوية النسبة اليها والى غير الاستحالة التخرج مع كسامة
 وذلك ان العلم يتوقف على علم نفس تلك المعاني ابتدا فلو انكسرت الامور لزم الدور وما سبق الى فهم
 عند التلقظ بها من مجرد القصد الى سميتها لا يفيد فائدة فما اجيب عنه بان الموقوف
 على العلم بالوضع فهم المعنى من اللفظ او فهمه في الحال وهو لا يتوقف عليه حتى لو انكسر الامر فيه
 بل على فهمه في الجملة او في الزمان الماضي لم يستقيم اذ لا بد من ارجاء حصة الاحضار
 والاتقانات او العلم التصديقي بان يكون السابق هو العلم التصوري والكلام في الالفاد
 قوله بالافادة تحصيل المعاني ان كانت تلك المعاني تصورية فافادتها تحصيل صورياتها في ذهن السامع
 وبتداده وان كانت تصورية فافادتها تحصيل التصديق بها ابتدا ولما دلالة والاحضار فوالا فتلقظ فافادتها
 والتصور اليها بالافادة معناه قوله ذلك العلم اى العلم بالاختصاص من حيث انه من جنس الشخص به ١٢ مستمر

من المفرد الموضوع اذا سمع العالم بوضع لم يتقن الى معناه دفعة واحدة اذا اللفظ انما يلتفت به
 الى ما وضع له فان كان هذا الموضوع له مركبا فالسابع يلتفت اليه دفعة ثان فصل في تلك المعنى الى
 جزاء لم يكن ذلك التفصيل انما هي من اللفظ ومن العلم بالوضع على وجه السامع من عند نفسه فلات
 اللفظ المركب فان السامع عند سماع كل جزء منه يلتفت الى معناه الذي هو جزء معنى اللفظ فكل
 من معناه يلتفت اليه بالفتات على حدة وهذا هو تفصيل المفرد اذا عرفت بالركب يكون التفصيل
 المستفاد منه مقصودا ومن ههنا يتم ان لا تترادف بين المفرد والمركب بقاؤهما بالاجمال التفصيل
 فلا تترادف بين العدم وسلب لكون على ما لم نعم لما لم نجد في القارسية لفظا مفردا ففسرناه بالمركب
 اى نابودن ونسبي وهو معنى سلب لكون قوله بل لا يفيداه اشارة الى قاعدة تحصيل المعاني في
 الذهن من ابتدا الالالة والاحضار قوله الا لازم الدور او قيل في بيانه ان افادتها للمعنى وقعت
 على العلم كونهما مختصة بتلك المعاني غير مساوية النسبة اليها والى غير الاستحالة التخرج مع كسامة
 وذلك ان العلم يتوقف على علم نفس تلك المعاني ابتدا فلو انكسرت الامور لزم الدور وما سبق الى فهم
 عند التلقظ بها من مجرد القصد الى سميتها لا يفيد فائدة فما اجيب عنه بان الموقوف
 على العلم بالوضع فهم المعنى من اللفظ او فهمه في الحال وهو لا يتوقف عليه حتى لو انكسر الامر فيه
 بل على فهمه في الجملة او في الزمان الماضي لم يستقيم اذ لا بد من ارجاء حصة الاحضار
 والاتقانات او العلم التصديقي بان يكون السابق هو العلم التصوري والكلام في الالفاد
 قوله بالافادة تحصيل المعاني ان كانت تلك المعاني تصورية فافادتها تحصيل صورياتها في ذهن السامع
 وبتداده وان كانت تصورية فافادتها تحصيل التصديق بها ابتدا ولما دلالة والاحضار فوالا فتلقظ فافادتها
 والتصور اليها بالافادة معناه قوله ذلك العلم اى العلم بالاختصاص من حيث انه من جنس الشخص به ١٢ مستمر

شغل علی
 علی التوفیق
 مع التوفیق
 عیادة المعسر
 المستقرین
 لما کان
 نعم الا فانه
 شغل محمد
 مع الحاج
 وزیر الدکیل
 دہلی
 وایاکان
 دہلیستان
 بنگالی
 فتح احمد

[illegible][illegible]

۲
شیرین احمدی
نغمی کون
اکبر یار
خجندا دارا
مستور
هفتی ارشد
المدخل لالی
بقول نغمی لاله
تبی الزما
قبول وود
لا خضر ارمی
الانفانت
مرز خانیزادہ
مولانا
حافظ داد
احمد احمد

ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة...

ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة...

ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة...

ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة...

ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة...

ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة... ان النسخة التي في نسخة...

[illegible]

أقول التصور الذي يتعلق بالنسبة الجزئية إنما هو الشك في كمال التصور من قبيل التصور كمال لا يتعلق بالضرورة والمال المتيقن

أقول التصور الذي يتعلق بالنسبة الجزئية إنما هو الشك في كمال التصور من قبيل التصور كمال لا يتعلق بالضرورة والمال المتيقن

أقول التصور الذي يتعلق بالنسبة الجزئية إنما هو الشك في كمال التصور من قبيل التصور كمال لا يتعلق بالضرورة والمال المتيقن

أقول التصور الذي يتعلق بالنسبة الجزئية إنما هو الشك في كمال التصور من قبيل التصور كمال لا يتعلق بالضرورة والمال المتيقن

أقول التصور الذي يتعلق بالنسبة الجزئية إنما هو الشك في كمال التصور من قبيل التصور كمال لا يتعلق بالضرورة والمال المتيقن

أقول التصور الذي يتعلق بالنسبة الجزئية إنما هو الشك في كمال التصور من قبيل التصور كمال لا يتعلق بالضرورة والمال المتيقن

والمراد بالموضوع له الخاضع ان يكون الموضوع له امر

[illegible][illegible][illegible]

حاصل الجواب ان الامور المتصادقة كل منها يكون ظاهرا لا غير فيصدق على صورة زير انها صادقة على كثيرين وهي العدم الحاصلة في
الادعان وهي ظاهرا كما يصدق على تلك الصور انها اطلاق لصورته في الفرق بالظلية من جانب واحد ثم يمتد على مطلق المتصادق ١٣

فيقولون ان الامور المتصادقة كل منها يكون ظاهرا لا غير فيصدق على صورة زير انها صادقة على كثيرين وهي العدم الحاصلة في
الادعان وهي ظاهرا كما يصدق على تلك الصور انها اطلاق لصورته في الفرق بالظلية من جانب واحد ثم يمتد على مطلق المتصادق ١٣

فيقولون ان الامور المتصادقة كل منها يكون ظاهرا لا غير فيصدق على صورة زير انها صادقة على كثيرين وهي العدم الحاصلة في
الادعان وهي ظاهرا كما يصدق على تلك الصور انها اطلاق لصورته في الفرق بالظلية من جانب واحد ثم يمتد على مطلق المتصادق ١٣

فيقولون ان الامور المتصادقة كل منها يكون ظاهرا لا غير فيصدق على صورة زير انها صادقة على كثيرين وهي العدم الحاصلة في
الادعان وهي ظاهرا كما يصدق على تلك الصور انها اطلاق لصورته في الفرق بالظلية من جانب واحد ثم يمتد على مطلق المتصادق ١٣

فيقولون ان الامور المتصادقة كل منها يكون ظاهرا لا غير فيصدق على صورة زير انها صادقة على كثيرين وهي العدم الحاصلة في
الادعان وهي ظاهرا كما يصدق على تلك الصور انها اطلاق لصورته في الفرق بالظلية من جانب واحد ثم يمتد على مطلق المتصادق ١٣

فيقولون ان الامور المتصادقة كل منها يكون ظاهرا لا غير فيصدق على صورة زير انها صادقة على كثيرين وهي العدم الحاصلة في
الادعان وهي ظاهرا كما يصدق على تلك الصور انها اطلاق لصورته في الفرق بالظلية من جانب واحد ثم يمتد على مطلق المتصادق ١٣

فيقولون ان الامور المتصادقة كل منها يكون ظاهرا لا غير فيصدق على صورة زير انها صادقة على كثيرين وهي العدم الحاصلة في
الادعان وهي ظاهرا كما يصدق على تلك الصور انها اطلاق لصورته في الفرق بالظلية من جانب واحد ثم يمتد على مطلق المتصادق ١٣

[illegible][illegible]

هذا هو الحق في العلم بالوجود والعدم في كل شيء من غير أن يكون له وجود مستقل في ذاته بل هو موجود في غيره كالمادة في الشكل

الاجابة على السؤال الاول
الحق في العلم بالوجود والعدم في كل شيء من غير أن يكون له وجود مستقل في ذاته بل هو موجود في غيره كالمادة في الشكل

مركبة واما في بسيطه لكن في المركب يحصل معنى الجنس غير دقيق وفي البسيط تنطبق المادة متحدة ومثل
كان اقسام الجنس اثنين اثنين اقسامهم اقسامهم في كل من جنس واحد والصوره ومن ههنا قسمهم
يقولون بجنس واحد من المادة والفصل باخذ من الصوره الرابع قالوا ان الكل جنس خمسة فهو
وهم واخص من الجنس معناه ان كل جنس اقسامه اقسامه في كل من جنس واحد والصوره ومن ههنا قسمهم
واعتبار الذات غير اعتبار العرض وتفاوت الاقسام تفاوت في تفاوت الاحكام
ما قيل ان الكل فرد من نفسه فهو غير ذلك الشيء نعم يلزم كون حقيقة الشيء عيناً له
وخارجاً عنه لكن لما كان باعتبارين فلا محذور ومن ثم قيل لولا الاعتبارات لمطلبت الحكم
انما قيل ان كان موجوداً فهو متشخص فليكن مقولته على كثيرين والاكثف يكون مقولاً للجزئيات
الموجودة وحده ان كل موجود معرض لتشخص وذلك دليل التقسيم والاشارة ان دخول التشخص في
كل موجود في الثاني النوع وهو المقول على المتفق المتعلق في جواب ما هو كل حقيقة بالنسبة الى
نوع وقد يقال على ما عليه القول عليها على غير الجنس في جواب ما هو قولاً وليا والادل حقيقة والاشارة
الاضافي وبينها عموم من وجه وقيل مطلقاً وهو كما جنس اما مفرداً ومترتباً واخصاً لكل ان كل واحد
الكل العالي والاحصاء لا مع التوسط لان كونه بالجنس باعتبار العموم والنوعية باعتبار الخصوص يسمى النوع
السائل نوع الانواع وكنس العالي جنس لا جاس ان كانت الفصل هو المقول في جواب اى شيء هو في
جوهه والاحصاء لا مع التوسط لان كونه بالجنس باعتبار العموم والنوعية باعتبار الخصوص يسمى النوع
الى النوع بالتقسيم فيقسم مقوماً وكل مقوم للعالي مقوم للسافل ولا عكس وان كان الجنس بالتقسيم فيقسم مقوماً
مقسم للسافل مقوم للعالي ولا عكس قال الحكماء بجنس اقسامهم لا يحصل الا بالفصل فمعلوم ان
فصل جنس جنس الفصل ولا يكون شيئاً واحد فصلا قريباً من ولا يقوم الانواع واحداً ولا تعان
الا جنساً واحداً فصل اقسامهم هو غير خلاف الا شرايطه وههنا شك من وجوب الاول ما اردو
في الشفاء وهو ان كل فصل من المعاني فاما اقسامه فمطلوبات او حتمه والاول بط من فصل
عن المشاركات بفصل فاذن كل فصل فصل وتيسل وعلمه ان لا يتم انفصال كل مفهوم بفصل

منه في العلم بالوجود والعدم في كل شيء من غير أن يكون له وجود مستقل في ذاته بل هو موجود في غيره كالمادة في الشكل
الاجابة على السؤال الاول
الحق في العلم بالوجود والعدم في كل شيء من غير أن يكون له وجود مستقل في ذاته بل هو موجود في غيره كالمادة في الشكل
مركبة واما في بسيطه لكن في المركب يحصل معنى الجنس غير دقيق وفي البسيط تنطبق المادة متحدة ومثل
كان اقسام الجنس اثنين اثنين اقسامهم اقسامهم في كل من جنس واحد والصوره ومن ههنا قسمهم
يقولون بجنس واحد من المادة والفصل باخذ من الصوره الرابع قالوا ان الكل جنس خمسة فهو
وهم واخص من الجنس معناه ان كل جنس اقسامه اقسامه في كل من جنس واحد والصوره ومن ههنا قسمهم
واعتبار الذات غير اعتبار العرض وتفاوت الاقسام تفاوت في تفاوت الاحكام
ما قيل ان الكل فرد من نفسه فهو غير ذلك الشيء نعم يلزم كون حقيقة الشيء عيناً له
وخارجاً عنه لكن لما كان باعتبارين فلا محذور ومن ثم قيل لولا الاعتبارات لمطلبت الحكم
انما قيل ان كان موجوداً فهو متشخص فليكن مقولته على كثيرين والاكثف يكون مقولاً للجزئيات
الموجودة وحده ان كل موجود معرض لتشخص وذلك دليل التقسيم والاشارة ان دخول التشخص في
كل موجود في الثاني النوع وهو المقول على المتفق المتعلق في جواب ما هو كل حقيقة بالنسبة الى
نوع وقد يقال على ما عليه القول عليها على غير الجنس في جواب ما هو قولاً وليا والادل حقيقة والاشارة
الاضافي وبينها عموم من وجه وقيل مطلقاً وهو كما جنس اما مفرداً ومترتباً واخصاً لكل ان كل واحد
الكل العالي والاحصاء لا مع التوسط لان كونه بالجنس باعتبار العموم والنوعية باعتبار الخصوص يسمى النوع
السائل نوع الانواع وكنس العالي جنس لا جاس ان كانت الفصل هو المقول في جواب اى شيء هو في
جوهه والاحصاء لا مع التوسط لان كونه بالجنس باعتبار العموم والنوعية باعتبار الخصوص يسمى النوع
الى النوع بالتقسيم فيقسم مقوماً وكل مقوم للعالي مقوم للسافل ولا عكس وان كان الجنس بالتقسيم فيقسم مقوماً
مقسم للسافل مقوم للعالي ولا عكس قال الحكماء بجنس اقسامهم لا يحصل الا بالفصل فمعلوم ان
فصل جنس جنس الفصل ولا يكون شيئاً واحد فصلا قريباً من ولا يقوم الانواع واحداً ولا تعان
الا جنساً واحداً فصل اقسامهم هو غير خلاف الا شرايطه وههنا شك من وجوب الاول ما اردو
في الشفاء وهو ان كل فصل من المعاني فاما اقسامه فمطلوبات او حتمه والاول بط من فصل
عن المشاركات بفصل فاذن كل فصل فصل وتيسل وعلمه ان لا يتم انفصال كل مفهوم بفصل

هذا هو الحق في العلم بالوجود والعدم في كل شيء من غير أن يكون له وجود مستقل في ذاته بل هو موجود في غيره كالمادة في الشكل
الاجابة على السؤال الاول
الحق في العلم بالوجود والعدم في كل شيء من غير أن يكون له وجود مستقل في ذاته بل هو موجود في غيره كالمادة في الشكل
مركبة واما في بسيطه لكن في المركب يحصل معنى الجنس غير دقيق وفي البسيط تنطبق المادة متحدة ومثل
كان اقسام الجنس اثنين اثنين اقسامهم اقسامهم في كل من جنس واحد والصوره ومن ههنا قسمهم
يقولون بجنس واحد من المادة والفصل باخذ من الصوره الرابع قالوا ان الكل جنس خمسة فهو
وهم واخص من الجنس معناه ان كل جنس اقسامه اقسامه في كل من جنس واحد والصوره ومن ههنا قسمهم
واعتبار الذات غير اعتبار العرض وتفاوت الاقسام تفاوت في تفاوت الاحكام
ما قيل ان الكل فرد من نفسه فهو غير ذلك الشيء نعم يلزم كون حقيقة الشيء عيناً له
وخارجاً عنه لكن لما كان باعتبارين فلا محذور ومن ثم قيل لولا الاعتبارات لمطلبت الحكم
انما قيل ان كان موجوداً فهو متشخص فليكن مقولته على كثيرين والاكثف يكون مقولاً للجزئيات
الموجودة وحده ان كل موجود معرض لتشخص وذلك دليل التقسيم والاشارة ان دخول التشخص في
كل موجود في الثاني النوع وهو المقول على المتفق المتعلق في جواب ما هو كل حقيقة بالنسبة الى
نوع وقد يقال على ما عليه القول عليها على غير الجنس في جواب ما هو قولاً وليا والادل حقيقة والاشارة
الاضافي وبينها عموم من وجه وقيل مطلقاً وهو كما جنس اما مفرداً ومترتباً واخصاً لكل ان كل واحد
الكل العالي والاحصاء لا مع التوسط لان كونه بالجنس باعتبار العموم والنوعية باعتبار الخصوص يسمى النوع
السائل نوع الانواع وكنس العالي جنس لا جاس ان كانت الفصل هو المقول في جواب اى شيء هو في
جوهه والاحصاء لا مع التوسط لان كونه بالجنس باعتبار العموم والنوعية باعتبار الخصوص يسمى النوع
الى النوع بالتقسيم فيقسم مقوماً وكل مقوم للعالي مقوم للسافل ولا عكس وان كان الجنس بالتقسيم فيقسم مقوماً
مقسم للسافل مقوم للعالي ولا عكس قال الحكماء بجنس اقسامهم لا يحصل الا بالفصل فمعلوم ان
فصل جنس جنس الفصل ولا يكون شيئاً واحد فصلا قريباً من ولا يقوم الانواع واحداً ولا تعان
الا جنساً واحداً فصل اقسامهم هو غير خلاف الا شرايطه وههنا شك من وجوب الاول ما اردو
في الشفاء وهو ان كل فصل من المعاني فاما اقسامه فمطلوبات او حتمه والاول بط من فصل
عن المشاركات بفصل فاذن كل فصل فصل وتيسل وعلمه ان لا يتم انفصال كل مفهوم بفصل

هذا هو ما ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة... من انفسنا انفسنا... لا يجوز ان يكون العقل...

انقول المقدمة المحمدية... هو قولنا ان الكلي كما آه... وانما قلنا الضمنية آه... لان السائل لم يدع البرهان...
يصدق على المجموع من حيث هو صراحة بل... واحد لا يابو كثره والعلية... هو الكلي من مجموع الاحادي آه والسنوح...
العدد المادي والمعنوية... بلا اعتبار الوحدة... تاكوان المجموع يؤخذ على...
فريقين احدهما مع اعتبار الوحدة... دخولا اذ هو ضا والاخر...
بلا اعتبار الوحدة اصلا... الفرق بين المعنيين بين...
يرتاب فيه عاقل ١٢ جسد ٢٢... له ما هو ووجه ١٢...
هو قوله وكثرة آه... جواب سؤالي وهو ان كيف...
يتصور كثره العلل مع وحدة... العلل واللازم توارد العلل...
الكثيرة على معلول واحد... فيجب تكثر العلل ايضا يجب...
الذات فكيف قلنا ان العلل... واحد وحاصل الجواب ان...
الاكثر في جهته العلوية... فان العلل يتوقف على وجه...
من احاد علل يتوقف واحد... وعلى الكثير منها بتوقفات...
كثيرة مثلا القسم المركب... من المادة بصورة يتوقف...
على المادة من جهة القوة... ومن الصورة من جهة الفعلية...
فما يلازم منها كثره جنة... العلوية ولا غايته فيه وهو...
لا يستلزم كثره العلل... بحسب الحقيقة وانما من ان...
هو لازم ليس بمال وهو انما... ليس بل لازم وهو حاصف ماني...
منهية سة ١٢ جسد ٢٢... ط حاصف على ماني شرحها...
ان للمادية التي تتوقف بامر... مرتين اعتبارية اذ هي...
ضابرة لها اعتبارية اذ هي... الامر مرة واحدة بالاعتد...
والجوع لازم كذلك اذ... كل واحد من وحدات ال...
ثنتين يتغير مرتين مرة... على الافراد مرة في ضمن...
مجموع الاثنين ويتغير في... المجموع مرة واحدة وبينها...
تغاير اعتباري انتهى ١٢... صه قوله بعلية آه...
بشارة الى ان لازم المادية... قد يكون لزوم بدني للزوم...
الروحية للمادية وقد يكون... نظير للزوم الحدودي للعلم...
قوله اذ انظر ان وجوده... كما سألوا العيني في الوجود الخارجي...
ولزوم النوعية للسان في... الوجود الذي ١٢ جسد ٢٢...

جواب سؤالي وهو ان الابطال انما يكون بعد الاستدلال...
انما يجب لو كان ذلك العام مقوما له وانما في ما ينبغي وهو ان الكل كما يصدق على واحد...
من افراده يصدق على كثيرين من افراده يصدق واحد مجموع الانسان والفرس حيوان فلم...
فصلان في بيان لا يقال يلزم صدق العللة على المعلوم المركب لانه مجموع المادية والصورية وهو...
مع لان الاستحالة لم فانه معلول واحد وعلية كثره وكثرة جهات المعلولية لا تستلزم كثره المعلولية...
حقيقة لا يقال فمجموع شريك الباربي فبعض شريك الباربي فبعض شريك الباربي فبعض شريك الباربي...
يمكن مع ان كل شريك الباربي متضمن لان امكان كل مركب ثم فان افتقار الاجتماع على تقدير الوجود...
الفرضي لا يضر الاشاع في نفس الامر الا ترى انه يستلزم الملح بالذات فلا يكون ممكنا فبعضه...
ان وجود اثنين يستلزم وجود ثالث وهو اجمع وذلك واحد لا يقال على هذا يلزم من تحقق...
اثنين تحقق امور غير متناهية لانه يمتنع الثالث يتحقق الرابع وكذا الانا نقول الرابع اعتباري فانه...
حصل باعتبار شئ واحد مرتين والتسلسل في الاعتبارات منقطع فانهم الرابع انما هو خارج...
المقول على ماتحت حقيقة واحدة نوعية او جسمية وهي شاملة ان تحت الافراد والاعتبار شاملة...
انما هو كثره الضمير والمصنفين باعتبار ان الما حاصف لكل الى المنة الاسمي او قبول الكل...
انما هو كثره الضمير والمصنفين باعتبار ان الما حاصف لكل الى المنة الاسمي او قبول الكل...
فلازم والافتقار في زول بسيرة او بطور او بالامر اللازم اما ان يتنوع انفكاك عن المادية مطلقة...
بعلية او ضرورة يسمى لازم المادية او بالنظر الى احد الوجودين خارجا او ذواتا ويسمى لازما...
ثانيا والادام للمخرج عن لزوم جسي على لفظ الوجود وظل ضروري في لوازم المادية واصل لان...
الضرورة لا تعلل حتى يجب وجود العللة او لا كوجود الواجب على فذهب المتكلمين والاضا للارام...
وهو الذي يلزم تصوره من تصور المفزوم وقد يقال على الذي يلزم من تصورهما انهما...
من الاول او غيرهما بخلافه فالنسبة بالعكس كل منهما موجود بالضرورة وهما شاك هو ان المفزوم لازم...
والا يمتدح لاجل الملازمة فيستلزم للزومات وطه ان المفزوم من المعاني الاعتبارية الانتزاعية...
التي ليس لها تحقق الا في الذهن بعد استارها فينقطع بانقطاع الاعتبار فمشتوا ومنها مستحق...
وذلك هو كماله النفس لامية الانتزاعيات متناهية او غير متناهية مرتبة او غير مرتبة فتقول...

هذا هو ما ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة... من انفسنا انفسنا... لا يجوز ان يكون العقل...
انقول المقدمة المحمدية... هو قولنا ان الكلي كما آه... وانما قلنا الضمنية آه... لان السائل لم يدع البرهان...
يصدق على المجموع من حيث هو صراحة بل... واحد لا يابو كثره والعلية... هو الكلي من مجموع الاحادي آه والسنوح...
العدد المادي والمعنوية... بلا اعتبار الوحدة... تاكوان المجموع يؤخذ على...
فريقين احدهما مع اعتبار الوحدة... دخولا اذ هو ضا والاخر...
بلا اعتبار الوحدة اصلا... الفرق بين المعنيين بين...
يرتاب فيه عاقل ١٢ جسد ٢٢... له ما هو ووجه ١٢...
هو قوله وكثرة آه... جواب سؤالي وهو ان كيف...
يتصور كثره العلل مع وحدة... العلل واللازم توارد العلل...
الكثيرة على معلول واحد... فيجب تكثر العلل ايضا يجب...
الذات فكيف قلنا ان العلل... واحد وحاصل الجواب ان...
الاكثر في جهته العلوية... فان العلل يتوقف على وجه...
من احاد علل يتوقف واحد... وعلى الكثير منها بتوقفات...
كثيرة مثلا القسم المركب... من المادة بصورة يتوقف...
على المادة من جهة القوة... ومن الصورة من جهة الفعلية...
فما يلازم منها كثره جنة... العلوية ولا غايته فيه وهو...
لا يستلزم كثره العلل... بحسب الحقيقة وانما من ان...
هو لازم ليس بمال وهو انما... ليس بل لازم وهو حاصف ماني...
منهية سة ١٢ جسد ٢٢... ط حاصف على ماني شرحها...
ان للمادية التي تتوقف بامر... مرتين اعتبارية اذ هي...
ضابرة لها اعتبارية اذ هي... الامر مرة واحدة بالاعتد...
والجوع لازم كذلك اذ... كل واحد من وحدات ال...
ثنتين يتغير مرتين مرة... على الافراد مرة في ضمن...
مجموع الاثنين ويتغير في... المجموع مرة واحدة وبينها...
تغاير اعتباري انتهى ١٢... صه قوله بعلية آه...
بشارة الى ان لازم المادية... قد يكون لزوم بدني للزوم...
الروحية للمادية وقد يكون... نظير للزوم الحدودي للعلم...
قوله اذ انظر ان وجوده... كما سألوا العيني في الوجود الخارجي...
ولزوم النوعية للسان في... الوجود الذي ١٢ جسد ٢٢...

[illegible]

[illegible]

[illegible]

التفسير في شرح القاضى الى آية تتركب اقبل الشروع في التفسير بهذه الالفاظ
 يقول الفقير العاصى محمد بن عبد الله الاثرى القهري اى انما اريدت وزيادات تصورات
 تصور الطلبة والقارئ في شرح القاضى الى آية تتركب اقبل الشروع في التفسير بهذه الالفاظ
 هم بشرح القاضى الذى هو اولى بشرح السلم ومعلقها فى آية الحارث " وقرنا ننت الهمم
 ثم نقا عدت الهمم فالتوا القاضى بشرح القاضى الى فصل الخمس وجرى هذه السند
 سيرة الخراف من العلوم الروحة وتحميل السند كى يحصل لهم العلم والتميز والى ما
 لا فاعلم ويتسليم شروا الرضى الرضا والفتورات وتساءل السائر لذكر ذلك
 هذا الشرح الدقيق الاثني عشر ورثا منه كذا كذا فخذوا من كل كتاب من
 فيها لم يتم تدريس العلوم للكلية لم يحصل لهم الغاية المقصودة المذكورة
 فيها المشهور وكذا الفوقها كذا العلوم فيما لم يتلقى هكل يحصل لهم من الضم
 التفسير ليس شروا كى من كذا سب الدنيا وقتا فيها لهم شروا فى تلك

امیر خزانہ
کانسی روڈ کوئٹہ

وغيرها من الامور الدينية في غفوة الشيايب ولا يضيعون اعمارهم في طلب العلم لكن من يسبح وصلى ويصوم
 ١٢ انظر الثاني للكتاب